

## Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Jan JENÍKOVSKÝ**

Název práce: **Analýza současného stavu a racionalizace pracoviště**

### **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

### **Odborná úroveň práce**

Výborně

### **Formální uspořádání a úprava**

Výborně

### **Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce**

Bakalářská práce s tématem Analýza současného stavu a racionalizace pracoviště byla vypracována skutečně výborně. Student zpracoval poměrně rozsáhlou teoretickou základnu, na které poté staví praktickou část. Kladně hodnotím praktické zadání s reálným výsledkem a implementací ve společnosti. Práce je strukturovaná, systematická, obsahově by byla dostatečná i na diplomovou práci. Práce se neodchyluje od tématu a splňuje stanovený cíl. Pozitivně hodnotím praktickou část práce, kde student provedl detailní analýzu pracoviště, definoval nedostatky pracoviště a navrhl variantní řešení. Navržené varianty byly klasifikovány pomocí multikriteriálního hodnocení. Práci hodnotím klasifikačním stupněm výborně a doporučuji k obhajobě. Otázky oponenta: 1) Jaké jsou nejvýznamnější výhody nově navrženého prostorového uspořádání pracoviště montáže elektra ve společnosti Kermi s.r.o. ve Stříbře ve srovnání se současným stavem? 2) Byl v rámci společnosti vyhodnocen finanční přínos nového pracoviště? Pokud ano, byl jste seznámen s těmito výsledky?

### **Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě

**Hodnocení: 1 - Výborně**

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Ing. Pavel Vránek