

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra českého jazyka a literatury**

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE**

**Práce:** diplomová  
**Posudek:** vedoucí  
**Práci hodnotil(a):** Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Lenka Buchtová  
**Název práce:** Umění v Terezíně – Terezín umění

---

### **1. Cíl práce:**

Za stěžejní cíl práce diplomantka označuje „reflexi problematiky sběrného tábora Terezín v umění, zvláště pak v literatuře“. Na to konto volí tři autory, již si táborem prošli a následně se ve svých dílech do Terezína navraceli – Františka Roberta Krause, Hanu Bořkovcovou a Dagmar Hilarovou. Věnuje se jejich životním osudům, analyzuje jejich knihy (A přiveď zpět naše roztroušené, Píšu a sešit mi leží na kolenou, Nemám žádné jméno) a vzájemně pak tituly porovnává. V závěrečné části se studentka věnuje ukotvení terezínské problematiky ve školských dokumentech a předkládá originální pracovní list založený na práci s texty výše zmíněných spisovatelů.

Hlavní cíl práce – porovnání tří děl zasazených do prostředí terezínského ghetta - je splněn. Další cíle, a tedy prostudování kurikulárních dokumentů a navržení pracovního listu, jsou taktéž splněny.

### **2. Obsahové zpracování**

Kvalifikační práce je členěna do pěti sekcí. V prvních kapitolách autorka čtenáře podrobně seznamuje s historickým kontextem vzniku ghetta, se způsobem života v něm a připomíná rovněž funkci Terezína jakožto tábora „výstavního“. Následně připomíná některé významné umělecké osobnosti, již táborem prošly, hovoří také o amatérských literátech a dětské terezínské tvorbě.

V ústřední části se diplomantka věnuje životům a tvorbě Krause, Bořkovcové a Hilarové, analyzuje vybrané texty a vzájemně je porovnává. Zaměřuje se přitom jak na sdílené motivy (nejistota, strach, nehostinné prostředí), tak na podobnost z hlediska literárního (deníková forma, ich – forma atd.).

V závěrečné sekci studentka cituje z českých školských dokumentů (RVP, ŠVP) úseky, jež považuje za důležité v souvislosti s rozebíraným tématem. Dochází k závěru, že „téma Terezín není přímo a konkrétně ukotveno v žádném z kurikulárních dokumentů,“ a že tvorba židovských autorů je „pravděpodobně vyučována pod

záštitou tématu Česká literatura v době okupace“. S myšlenkou napomoci pedagogům téma v hodinách českého jazyka snáze uchopit předkládá pak diplomantka vhodně koncipovaný pracovní list zahrnující řadu aktivit od práce s textem po tvůrčí psaní.

### 3. Formální úprava

Po formální stránce jde o text konzistentní, s dobře fungujícím vertikálním i horizontálním členěním bez zásadních jazykových lapsů.

### 4. Stručný komentář hodnotitele

Téma práce je zajímavé a bezesporu je vhodné se jím na půdě školy zabývat. Je jasné, že se autorka přípravě věnovala, nepodcenila metodologii ani teoretickou přípravu. Za největší přínos práce považuji předložený pracovní list, který může být bez potíží využit ve výuce. Studentka prokázala, že má odpovídající znalosti nejen z oboru jako takového, nýbrž i z oborové didaktiky, nadto si je vědoma nejednoduché práce se čtenářem – pubescentem/adolescentem, čemuž se snažila svůj list přizpůsobit.

### 5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Vnímáte téma jako nosné pro případnou mezipředmětovou spolupráci? Jakých předmětů by se spolupráce mohla týkat a jak by mohla taková spolupráce vypadat?

### 6. Navrhovaná známka:

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě s ohodnocením výborně.

Datum: 01. 04. 23

Podpis:

Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.  
KČJ FPE ZČU

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*J. Pokorová*