

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: O Popelce

Práci předložil student: ONDROUŠKOVÁ Markéta

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Mediální a didaktická ilustrace

Hodnocení vedoucího práce/ Posudek oponenta práce *

Práci hodnotil: Veronika Benešová Hudečková

1. Cíl práce

2. Po formální i faktické stránce autorka předložila diplomovou práci vytvořenou podle zadaných kritérií, byl naplněn tvůrčí záměr i cíl.

3. Stručný komentář hodnotitele

Lidová slovesnost a její podobnost v různých částech světa je fascinujícím fenoménem.

Autorka si pro svou bakalářskou práci vybrala text pohádky O Popelce, méně známou verzi zaznamenanou Boženou Němcovou. Markéta Ondroušková se ponořila do pátrání po původu příběhu o dívce s malou nožkou a ten dohledala v Číně. Souvislost není překvapivá - tradiční svazování nohou do tzv. lotosové nohy, jako typický znak krásy čínských dívek skončilo až v polovině 20. století. Pohádku autorka vsadila do kulís období dynastie Tchang, tedy druhé půle prvního tisíciletí našeho letopočtu. Propojení českého textu a čínského

prostředí vytváří zajímavé spojení, text funguje univerzálně, autorka tak mohla opustit obecně zavedenou představu o Popelce, formovanou řadou knižních i filmových zpracování.

Pro ilustrace autorka zvolila techniku barevně úsporné inkoustové malby. Vlastně trochu překvapivě, protože čínské umění nabízí celou škálu výrazných barev, dobu, do níž autorka pohádku situovala, nevyjímaje. Volba práce s rozpíjeným inkoustem připomíná tradiční čínskou tušovou malbu, přesto zůstává evropskou.

S náročnou technikou se autorka vypořádala se ctí. Jemný dekor na předsádkách, v úvodu a závěru publikace, stejně jako celostránkové malby krajiny autorce svědčí. Na prostoru lépe vyniknou valéry rozpíjeného inkoustu. V malbách občas příjemně zazní tlumené odstíny zelené či modré. Pro rytmizaci autorka zvolila malé obdélníkové ilustrace (například portréty na str. 6 a 7), které oproti volným ilustracím krajiny působí až příliš sevřeně. Mnohem lépe – hravěji – působí „koláže“ drobných ilustrací (například boty na str. 52/53 – boty).

V průvodní zprávě autorka uvádí, že zvolila tisk na běžný ofsetový papír. Neviděla jsem možnosti vidět výslednou knihu, ale pro zvolenou techniku bych osobně upřednostnila tisk na přírodní papír, který technice více konvenuje. Ale možná autorka záměrně vybrala bílý papír, aby vynikl kontrast.

Čistě technická připomínka se týká přepisu čínských jmen – v úvodu autorka používá v jedné větě pinyin i českou transkripci, stejně tak je tomu v teoretické části práce, správně by měla volit jednu variantu a tou se řídit.

Autorka z ilustrací vytvořila i jednoduché video, to podle mě jen dokládá, že ji práce na knize těšila. Práci považuji za zdařilou.

4. Vyjádření o plagiátorství

Předložená diplomová práce není plagiátem.

5. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně.

Datum: 29.5.2023

Podpis:



Veronika Benešová Hudečková