



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Životnost a spolehlivost materiálů v elektrotechnice		
Student:	Bc. Martin BRANŠOVSKÝ	Std. číslo:	E09N0251P
Vedoucí:	Ing. Pavel Trnka, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	10
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	0
Formální zpracování práce	15	0
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	5

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Jedná se o práci z roku 2010, diplomant měl tedy na zpracování dvojnásobek běžného času. Během těchto dvou let diplomant s vedoucím práce nespolečně pracoval, poděkování v úvodu práce není tedy na místě.

Samotná práce je, co se týče obsahu, v mnoha částech plagiát. Zbytek práce lze označit za nesprávné parafrázování převzatých textů (Mentlík V. Dielektrické prvky a systémy, BEN; Mentlík a kol. Diagnostika elektrických zařízení, BEN; Kučerová E. Elektrotechnické materiály, ZCU; Trnka P. články dostupné on-line). Citace jsou někdy uvedeny, ale v práci není uvedeno, že se jedná o prakticky plně o převzatý text často včetně struktury kapitol (viz příložená ukázka). Diplomant změnil pořadí některých kapitol (z použitých zdrojů) a v textu mění pouze slovosled, a zavádí synonyma. Často text přebírá a necituje vůbec např. kap. 6.1, 6.4, kap. 7 a dal.

Všechny obrázky v práci jsou převzaty (snad pouze dva jsou převzaty a překresleny) což nadále svědčí o snaze diplomanta ulehčit si práci.

Práce obsahuje i chyby vzniklé při přenosu textu, kdy s ním autor nepracoval: "Fonetická pryskyřice" ..str. 59, "mezifáze" str. 46, .."zapojení kondenzátoru a ideálního bezztrátového dielektrika" .. str 26, a dal.

Body 4 a 5 zadání nejsou splněny.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 28.5.2012

.....
podpis vedoucího práce