



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Procesorem řízený síťový spínaný regulovatelný napěťový zdroj 0-50V/10A		
Student:	Bc. Václav ŠPÁN	Std. číslo:	E10N0119P
Oponent:	Ing. Michal Kubík, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	4
Odborná úroveň práce	50	10
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	0
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	2

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená práce má rozsah 20 stran (od úvodu k závěru). Z textu vyplývá, že byl splněn pouze první bod a to pouze částečně, poněvadž v práci postrádám koncept navrženého zařízení např. ve formě blokového schématu. V úvodu si diplomant poněkud pozměňuje zadání. Seznam symbolů doporučuji zařadit před úvod. Mezi stranami 10 a 24 je poněkud nesouvislé číslování stran. Za nevhodně zvolené považuji formátování textu a obrázků, kdy je na jedné straně text, ale obrázek je až na další s jiným již nesouvisejícím textem. Text je navíc na více místech zatížen technickými nepřesnostmi, viz dále dotazy. Práce je jen místy zatížena překlepy, grafická úroveň je však snížena nevyhovující kvalitou použitých obrázků. Rešeršní část práce je převzatá a až příliš rozsáhlá, spíše by bylo zajímavé se dozvědět, jakou koncepci diplomant zvolil a proč. V části zabývající se přehledem jednočipových mikropočítačů naprosto postrádám přehled a srovnání vlastností dostupných typů. Seznam použité literatury neodpovídá příslušné normě, chybí ISBN čísla, navíc nejsou odkazy na literaturu v textu citovány.

Jak vyplývá ze závěru, diplomant se práci nemohl věnovat z osobních důvodů, což ale nemůže omluvit nevyhovující úroveň odevzdané DP a proto ji nedoporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm nevyhovuje.

### Dotazy oponenta k práci:

Jak se vypočítá výstupní výkon napájecího zdroje při známém napětí a dodávaném proudu?

Jaká je relace obvodových veličin u induktoru a jak se mění proud, pokud na induktor přivedeme konstantní napětí?

Co Vás vedlo k odevzdání práce ve formě ne příliš použitelné rešerše (pro další vývoj)?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 21.5.2012

  
.....  
podpis oponenta práce