

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Jitka PROKOPOVÁ**

Název práce: **Pedagogická praxe - očekávání a zkušenosti studentů Učitelství pro mateřské školy**

## Splnění zadání

Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním

## Formální úroveň

Argumentace soudů je obsažena a je funkční, Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část, Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován, Funkční členění textu do kapitol a podkapitol, Odpovídající grafická úprava, Obrázky, grafy, tabulky mají popisky, Práce obsahuje všechny povinné náležitosti (cíl práce, klíčová slova, resumé v čj a aj, doporučení pro pedagogickou praxi/diskuse a závěr), Je dodržen požadovaný rozsah práce

## Jazyková úroveň

Text je psán odborným jazykem, Výklad je logicky strukturován

## Práce s literaturou

Vše je řádně citováno dle citační normy, Použitá odborná literatura je aktuální, Množství použité odborné literatury je dostatečné, Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské

## Hodnocení praktické části

Je zřetelně formulován cíl praktické části, Je srozumitelně a dostatečně popsána metodologie šetření (metody, průběh, výzkumný vzorek, způsob analýzy dat), Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy, V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky (ověřeny hypotézy), Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány

## Souhrnné slovní hodnocení

Předkládaná práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu profesní přípravy. V teoretické části autorka vymezuje kvalifikační požadavky na učitele MŠ, objasňuje téma pedagogické praxe, mentoringu, i koncepci profesní přípravy na ZČU. Vše je řádně citováno, použítá odborná literatura je aktuální, oceňuji šíři zdrojů. Praktická část seznamuje s výsledky kvalitativního šetření mezi studenty studijního programu Učitelství pro MŠ. Metody šetření jsou dostatečně popsány. Chci ocenit samostatnost autorky práce a její snahu pečlivě analyzovat získaná dat. Prezentace výsledků je funkční, přehledná, výzkumné otázky jsou dostatečně zodpovězeny. Uvítala bych hlubší interpretaci dat, nicméně pro potřeby bakalářské práce jsou její výsledky dostatečné. Práce obsahuje drobné gramatické a stylistické chyby.

## Dotazy k práci

1.) Zaznamenala jste nějaké rozdíly v očekávání a zkušenostech studentů v závislosti na ročníku studia? Pokud ano, v čem? 2.) Jaká byste na základě výsledků formulovala doporučení pro mentory praxe?

## Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

-----

-----