

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Šárka Hlavicová**

Název práce: **Stravovací zvyklosti adolescentů**

Vedoucí práce: Phdr. Mgr. Michal Svoboda, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Václava Klímová

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborné</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobré</b>	<b>Nevyh.</b>
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

### **Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:**

Autorka předložené bakalářské práce si vybrala pro své výzkumné šetření oblast stravování v době adolescence, které v dnešní době, kdy způsob stravování významně ovlivňuje zdraví, považují za podstatné a vhodně zvolené téma. V úvodu práce nás autorka seznamuje s cílem práce. Teoretická práce disponuje třemi hlavními kapitolami, v nichž autorka přehlednou formou charakterizuje období adolescence, zdravý životní styl a zdravou výživu. Stylistické a grafické zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Snad jen příliš často autorka odkazuje na jednotlivé hodnoty ve výživě. Obsahově jsou kapitoly v teoretické části zpracovány v dostatečné míře s vhodnou jazykovou kultivovaností bez větších pravopisných nedostatků. Autorka pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji odpovídajícími potřebě zvoleného tématu. Citační norma je dodržena v náležité formě.

V praktické části si autorka práce zadala dva hlavní cíle, k nimž zformulovala hypotézy. Metodologie práce, i přesto, že je postavena pouze na výsledcích absolutní a relativní četnosti,

disponuje jednotlivými postupy s jasnou charakteristikou, což činí výzkumné šetření přehlednější a validní. U jednotlivých otázek dotazníkového šetření, představuje studentka své výsledky v komentovaných grafech i tabulkách. Domnívám se, že není nutná duplicitní forma, které ale nelze upřít větší přehlednost. V závěru práce se autorka věnuje zjištěným výsledkům svého šetření, naplněním cílů a zhodnocením stanovených hypotéz. I přes simplexní formu výzkumu, práce vykazuje péči autorky a činí práci čtivou.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

Která data či údaje z Vašeho výzkumného šetření byla pro Vás překvapením?

***Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.***

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně**

Datum: 9. 6. 2023

oponent práce: Klímtová Václava