

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Anežka FRÁNOVÁ**

Název práce: **Role asistenta pedagoga v oblasti podpory a vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem na 1. stupni ZŠ**

Splnění zadání

Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním

Formální úroveň

Argumentace soudů je obsažena a je funkční, Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část, Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován, Funkční členění textu do kapitol a podkapitol, Odpovídající grafická úprava, Obrázky, grafy, tabulky mají popisky, Práce obsahuje všechny povinné náležitosti (cíl práce, klíčová slova, resumé v čj a aj, doporučení pro pedagogickou praxi/diskuse a závěr), Je dodržen požadovaný rozsah práce

Jazyková úroveň

Text je psán odborným jazykem, Je použita vhodná stylistická skladba, Práce je gramaticky správně (včetně interpunkce), Výklad je logicky strukturován

Práce s literaturou

Vše je řádně citováno dle citační normy, Použitá odborná literatura je aktuální, Množství použité odborné literatury je dostatečné, Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské, Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce

Hodnocení praktické části

Je zřetelně formulován cíl praktické části, Je srozumitelně a dostatečně popsána metodologie šetření (metody, průběh, výzkumný vzorek, způsob analýzy dat), Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy, V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky (ověřeny hypotézy), Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány

Souhrnné slovní hodnocení

Téma práce je velmi aktuální i s ohledem na chystané legislativní změny v zajištění pozice asistenta pedagoga s poskytováním tohoto podpůrného opatření ve školách. Autorka představuje velmi přehledně, komplexně a se znalostí aktuální problematiky vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem a oblastí poskytování asistenční podpory ve školách i se zaměřením specificky na žáky s odlišným mateřským jazykem. Vychází při tom z aktuální a relevantní literatury a dalších zdrojů včetně několika cizojazyčných, což je nutné u tohoto typu práce jistě ocenit.

V textu se objevují drobné nedostatky, např. občasné nepřesné používání pojmu "pedagog" pro označení učitelů, ačkoli i asistent pedagoga je pedagogický pracovník! U některých tvrzení schází také odkazy na konkrétní zdroje informací, kterými lze údaje podložit.

Méně přehledně je představen výzkumný soubor, ale i v této části se čtenář nakonec zorientuje. Vzhledem ke specifikaci a podrobnému představení jediné školy, kde byl výzkum realizován, je ovšem poněkud problematická anonymizace šetření. Etika výzkumu byla jinak přiměřeně ošetřena.

Metodologie výzkumného šetření respektuje požadavky pro kvalitativní přístup, včetně triangulace použitých metod a analýzy získaných dat technikou otevřeného kódování. Interpretaci výsledků hodnotím rovněž jako adekvátní na úrovni bakalářské práce a odpovídající jsou i formulovaná doporučení vyplývající pro praxi školy na základě provedného šetření.

Odkazování na zdroje v ojedinělých případech není zcela podle normy. V textu se vyskytují spíše ojediněle také formální stylistické nebo další jazykové nedostatky. Obsah práce je proporčně vyvážen z hlediska rozsahu teoretické rešerše a výzkumné zprávy. V přílohách jsou zařazeny šablony a ukázky rozhovorů, ukázka záznamu pozorování (šablona pozorovacího archu nikoliv) a informovaný souhlas využitý při výzkumu. Celkově práce splňuje kritéria pro přístup k úspěšné obhajobě.

Dotazy k práci

1. Jak hodnotíte efektivitu podpory poskytované asistentem pedagoga u žáků s OMJ v porovnání s dalšími nástroji a podpůrnými opatřeními využívanými aktuálně při vzdělávání těchto žáků v našich školách?
2. Které konkrétní oblasti by dle vašich výzkumných zjištění měly být nejvíce akcentovány v kvalifikační přípravě o osobnostním profilu asistentů pedagoga, kteří budou poskytovat podporu u žáků s OMJ?

Doporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě jako zdařilou s předběžným hodnocením výborně / velmi dobře (dle průběhu obhajoby).

V _____ dne _____

PhDr. Josef Slowík, Ph.D.