

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
Posudek oponenta práce

Práci předložila studentka: **Mirka Pivoňková**

Studijní program: Speciální pedagogika

Název práce: **Přípravenost mladých dospělých na odchod z vybraného dětského domova do samostatného života**

Vedoucí práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Anděla Bednářová

### **1. CÍL PRÁCE**

Předložená bakalářská práce studentky Mirky Pivoňkové se zabývá tématem připraveností mladých dospělých na odchod z vybraného dětského domova do samostatného života pohledem zaměstnanců a mladých dospělých. Hlavní cíl práce má za úkol „*analyzovat a zhodnotit proces přípravy mladých dospělých na odchod z vybraného dětského domova do samostatného života*“. Autorka cíl práce následně zpřesnila formulací tří výzkumných otázek. (strana 47-50 ) Tyto otázky byly předmětem realizovaného šetření. Cíl práce byl splněn. Autorce se podařilo avizovaného záměru dosáhnout a práce svým způsobem přináší zajímavý pohled na vybrané téma.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Bakalářská práce je standardně a vyváženě členěna na část teoretickou (cca 19 stran) a vlastní výzkumné šetření (cca 34 stran). V rámci teoretických východisek bych uvítala důslednější vymezení pojmu mladí dospělí případně komparaci pojmu *mladá dospělost* jednotlivých odborníků na dané téma. Oceňuji, že se autorka pokusila zapracovat do práce i psychické a sociální aspekty daného tématu. Samotné výzkumné šetření bylo realizováno pomocí dvou technik: polo strukturovaného rozhovoru a analýzy vybraného dokumentu.

V dané práci mám připomínky k práci s dokumentem ŠVP, kde se jedná spíše o popis než o analýzu. Ocenila bych zařazení třetí skupiny, dospělých, kteří dětský domov opustili v delším časovém horizontu a byli by schopni zhodnotit přínosy a nedostatky samotného průběhu přípravy v konkrétních činnostech.

Ve vlastním výzkumu mi chybí srovnání rozhovorů zaměstnanců DD a mladých dospělých. Také vzorek respondentů je dle mého soudu malý, pro doporučení konkrétních opatření a zlepšení práce i v dalších DD by byla potřeba nasbírat větší počet dat.

Přes všechny uvedené nedostatky autorka shromáždila, zpracovala a následně vyhodnotila data, která vyplynula z jejího šetření a z toho důvodu vidím práci jako cennou.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Po formální stránce nevykazuje bakalářská práce zásadní nedostatky. Jazykové prostředky, stylistika odpovídají požadavkům na odborný text. Upozorňuji pouze na ojedinělé gramatické chyby. Odkazy na odborné zdroje odpovídají požadavkům citační normy.

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Velmi oceňuji výběr tématu, se kterým se sama setkávám v rámci své terapeutické praxe. Z přístupu studentky je zřejmý její zájem o danou problematiku. Přes dílčí nedostatky v metrologické části doporučuji bakalářskou práci Mirky Pivoňkové k obhajobě s předběžným hodnocením, viz níže.

Určité rezervy spatřuji zejména v části metodologické (propracovanost metod, interpretace dat atd.) viz výše. Celkově však autorka prokázala schopnost se v daném tématu zorientovat a zrealizovat vlastní výzkumné šetření. Bakalářskou práci Mirky Pivoňkové doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením, viz níže. Výsledné hodnocení bude závislé na charakteru vlastní obhajoby, zodpovězení otázek a připomínek.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI DOBŘE

## 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

*viz poznámky výše v textu*

*Na základě výsledků výzkumného šetření se prosím vyjádřete k tomu, kde shledáváte největší nedostatky v přípravě mladých dospělých na přechod do samostatného života*

*Pokuste prosím zformulovat návrh zlepšení nebo i nové způsoby práce s mladými dospělými v DD, které by přispěly k šetrnějšímu a efektivnějšímu přechodu mladých dospělých do samostatného života.*

V Plzni dne 7. 6. 2023