

# Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Ing. Jana KINDLOVÁ**

Název práce: **Technické ztvárnění a metodika konstrukčních projektů a jejich analýza**

## **Splnění bodů zadání**

úplně

## **Formální úroveň**

Průměrné

## **Práce s literaturou**

Průměrné

## **Slovní hodnocení**

Předloženou práci uvozuje nepříliš obsáhlý teoretický úvod, kde studentka cituje jen z několika málo zdrojů. Nicméně teoretická východiska, zejména vztažená k tématu práce, jsou patrná i v druhé kapitole. Práce má nestandardní formát, resp. řádkování a hojnou obrazovou dokumentaci. Práce neobsahuje zjevné chyby, jen několik typografických. Technicky zbytečně mnoho číslovaných odstavců (např. str. 20). Citovaná literatura, co se týče práce jako celku, je relevantní a aktuální. Práce je, co se týče orientace ve struktuře, problematická. Základní ověřované náměty jsou tedy 4 rostlina, zvíře, brána, věž a od každé existuje ještě několik podvariant, které se jakožto názvy i různě prací prolínají. Práce obsahuje množství nápadů a reflexe, v tom je nadstandardní. Asi můžeme ocenit aktuální přístupy a implementaci 3D tisku, a to i v podobě 3D per. Dále integraci techniky a technologií do výrobků i metodiku jejich

## **Dotazy k práci**

Při tvorbě pracovních listů, jakému řešení je dobré se vyvarovat? Respektive znáte nějaké pravidla pro graficky správnou tvorbu pracovních listů? Uveďte problematiku modifikací výrobků z této práce.

## **Doporučení k obhajobě**

velmi dobře

V ..... dne .....

-----  
Mgr. Jan Krotký, Ph.D.