

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Jan PROKOP**

Název práce: **Zvýšení výtěžnosti PVB fólie v rámci procesu laminování čelních skel automobilů**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Velmi dobře

Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce

Bakalářská práce je oproti standardním bakalářským pracím převážně praktického charakteru. Autor zpracoval bakalářskou práci se zaměřením na automobilový průmysl, konkrétně hledal návrhy jak procesně zefektivnit výrobu PVB folie (výtěžnost), která je nedílnou součástí předních skel automobilů. Práci autor přehledně rozčlenil do čtyř kapitol, kdy stěžejní partii a zároveň nejrozsáhlejší partii tvoří kapitola č.3, potřebnou oporu ve formě výsledků provedených experimentů začlenil do bakalářské práce přílohou. Rešeršní kapitola 1 a částečně 2 rovněž splňuje požadavky na absolventskou práci. Vybraná alternativa řešení problému byla autorem zvolena na základě obecného modelu Problem Solving, kde autor shrnul argumenty, kterými dokládá svou volbu. Přestože autor v závěru doplňuje, že finanční dopady změnou procesu přípravy nelze stanovit..... avšak lze dovodit zda-li jsou pro výrobce příznivější resp. nižší než samotná úspora? Nalezl jste na strečovacím stroji konstrukční nedostatky, které byste řešil změnou konstrukce tohoto zařízení? Práce obsahuje větší množství těžce srozumitelných vět, absentuje shoda podmětu s přísudkem apod., doporučuji rovněž číslovat obrázky sestupně (Obr. 6 je uveden před Obr. 5), překlad bakalářská - beachelor - má být bachelor apod. I přes tyto nedostatky hodnotím práci hodnocením výborně.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

V _____ dne _____

Mgr. Ing. Josef Dvořák, Ph.D.