

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Jan PACOVSKÝ**

Název práce: **Zvýšení efektivity materiálu pomocí tvaru průřezu**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření vedoucího práce

Student Jan Pacovský v průběhu řešení bakalářské práce (dále BP) prokázal všechny potřebné vlastnosti pro sepsání odborně kvalitní a smysluplné práce. Po celou dobu akademického roku se práci rovnoměrně velmi pilně věnoval, což se pozitivně projevilo na rozsahu a kvalitě BP. Teoretickou část, která se věnuje „pružnosti a pevnosti“, několikrát konzultoval s prof. Lašem. BP Jana Pacovského i jeho přístup k vypracování hodnotím jako vynikající. Nejvyšší míra podobnosti této BP je 20%. Po podrobném prozkoumání programem Theses nalezených podobných dokumentů se ukázalo, že podobnost tvoří protokoly výsledků simulace CAE/CAD programu Siemens NX. Protokoly s výsledky simulace, které jsou programem generované, jsou typizované. Text je stejný, srovnávač podobností neumí rozlišit odlišnosti ve výsledcích, které jsou zobrazeny pomocí obrázků. Vysokou míru podobnosti tedy hodnotím jako nerelevantní.

Posouzení podobnosti

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem (shoda nad 10%). Ke shodě se vedoucí práce vyjádří v bodě posudku: Slovní vyjádření a otázky na autora práce. Uvede, zda práci doporučuje, nebo nedoporučuje k obhajobě.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

V _____ dne _____

Ing. Ivana Slámová, Ph.D.