

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Karolína Machová  
Název práce: The Type of Old English and Modern English

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Robert Vorel, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl až na uvedené připomínky naplněn, avšak s tím, že některé pasáže vypadají jako citace z cizích zdrojů, aniž jako citace jsou uvedeny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Viditelná je snaha o vlastní přístup, chybí více teorie z oblasti typologie a v tomto ohledu ostřejší kontrast mezi starou a moderní angličtinou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava je nejvyšším kladem této práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem je až příliš dobrý, s podezřením na výše uvedené plagiátorství. Slabší stránkou je velmi stručné pojednání o staré angličtině.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Kteří čeští lingvisté se věnovali typologii angličtiny?
- 2) Jakou roli hraje typologie v jazykovědě VB a USA?
- 3) Kdo byl Vladimír Skalička?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): nevyhověla

Datum: 18.5.2012

Podpis:

*R. Vorel*