

Prof. PhDr. Jan Kumpera, CSc.



**Emeritní vedoucí Katedry historie
Pedagogické fakulty
Západočeské univerzity v Plzni**



Bc. Pavla Králová, Rabštejn nad Střelou po roce 1945. DIPLOMOVÁ PRÁCE, Učitelství pro 2.stupeň, Aj-D. 48 stran, 156 poznámek, 17 fotografických příloh. Vedoucí práce doc. PhDr. Jan Kilián, PhD.

Protože mám k Rabštejnu velmi osobní vztah jako historik, vodák a organizátor desítek exkurzí do povodí Střely, přečetl jsem si práci s velkým zájmem. Mnoho zde uváděných osob jsem také poznal osobně, zejména pana Vorla, kterého jsem si sice vážil, ale vím, že byl i kontroverzní osobností. Mimochodem další pamětník, pan Pešík, je otcem vedoucí okresního archivu v Plasích. Práce je založena jak na archivních pramenech, tak na aplikaci orální historie. Studie je psána čtivě, místy až reportážně. Samozřejmě je tu jistá torzovitost a neúplnost v líčení rabštejnského příběhu (asi daná mezerovitostí pramenů). Možná mohla autorka popsat podrobněji naučnou stezku a její proměny (pro didaktické využití) – na jejím vzniku jsem se podílel. Některé věci asi zůstaly očím mladistvé autorky utajeny – třeba podivné osudy rabštejnského kláštera a zámku, za komunismu, tak po divoké privatizaci v 90. letech. Ví něco o novodobém zámeckém pánovi, stíhanému podvodníkovi? Jsem rád, že se slečna Černá zmínila i o vodácké tradici, byť jen k jednomu roku... Opět jako starý pamětník a aktivní účastník musím doplnit že historie tzv. VTJZ (vodácké turistické jízdy zdatnosti) začaly již dříve a pokračují dodnes. Pokud to autorka bude zajímat, doporučuji využít k doplnění informací moji knížечku Řeky a říčky Plzeňského kraje. Za zajímavé doplňky do rabštejnské mozaiky považuji také zmínky o filmovém i literárním ohlasu toho magického místa (zvláště Vorlovy filmy – příbuznost s muzejníkem Vorlem asi není žádná?). Jinak se práce vyznačuje požadovanými náležitostmi, tedy především poznámkovým aparátem a důkladným seznam literatury a pramenů včetně elektronických. Také přílohová část není samoučelná a má výpovědní hodnotu, včetně kvalitních autorských fotografií. Práci hodnotím jako vydařenou, přínosnou k propagaci Rabštejna, přitom vyhovující obsahem, přínosem i formálním zpracováním požadavkům kladeným na diplomové práce. Není sice příliš rozsáhlá a jak bylo řečeno výše torzovitá (což ale není vinou autorky). Proto doporučuji její předložení k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Profesor PhDr. Jan Kumpera, CSc., recenzent