

---

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Bc. Eliška Aubrechtová  
Název práce: Vyvlastnění pozemků pro stavbu silnic a dálnic  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.  
Oponent: JUDr. Petr Triner, MBA

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje nadmíru aktuálnímu tématu Vyvlastnění pozemků pro stavbu silnic a dálnic.

V úvodu práce je autorkou vytýčeno, že cílem práce je vymezit vyvlastnění a jeho průběh společně s dalšími aspekty této problematiky se zaměřením na mediálně známé případy vyvlastnění staveb dálnic.

Vytčeného cíle práce bylo v zásadě dosaženo.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce (vyjma obligátních kapitol úvodu a závěru) je přehledně strukturována do 9 logicky uspořádaných kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

V úvodu této diplomové práce se diplomantka věnuje historické souvislosti pojmu vyvlastnění a platné právní úpravě vyvlastnění v českém právním řádu.

V navazujících kapitolách pak představuje definici pojmu vyvlastnění a s tím souvisejících pojmů. Zaměřuje se zejména na rozbor vlastnictví, bez něhož by k samotnému vyvlastnění nemohlo docházet.

V dalších úsecích práce pak se věnuje samotnému tématu vyvlastnění a jeho ústavní podmínkám.

V následujících kapitolách a podkapitolách přibližuje expropriační tituly vyvlastnění, jež jsou stanovené zvláštními zákony.

Závěrečná část je pak zaměřena na vyvlastňovací řízení.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená diplomová práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Diplomová práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát. Za nestandardní oponent této práce považuje nadužívání odkazů na legislativu v rámci poznámkového aparátu. Redukce těchto odkazů (v rámci poznámkového aparátu) by přispěla v lepší jeho přehlednosti.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po diplomové práci žádáno. Za nestandardní lze považovat číslování Závěru, Resumé a zejména Seznamu použitých zdrojů v rámci obsahu práce.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborné literatury.

Autorka při zpracování předložené diplomové práce pracovala v požadované míře i s právními předpisy. Právní předpisy, které jsou uvedeny v závěru práce, měly by být uspořádány chronologicky dle jejich čísla ve Sbírce zákonů.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená diplomové práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená diplomová práce se věnuje velmi aktuálnímu, a přitom vcelku zajímavému a inspirativnímu tématu.

Diplomová práce je zpracována na potřebné odborné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou. Autorka ve zpracované diplomové práci osvědčila dostatečné znalosti při práci s literaturou a odborným textem.

Celkově lze konstatovat, že se jedná o bakalářskou práci, která v určitých ohledech sklouzává do průměru.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka necht' v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Kde již bylo v praxi vedeno řízení o vyvlastnění dle stávající právní úpravy?
- 2) Jaký problém bude obcím při vedení řízení o vyvlastnění činit institut místní příslušnosti? Pamatuje na obdobné situace správní řád? Jakým institutem?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum:

Podpis:

