

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. LENKA BENEŠOVÁ

Název práce: VŠEOBECNÁ VNITŘNÍ SPRÁVA

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Jedním z fundamentálních cílů transformace a reformy veřejné správy na počátku let devadesátých byla jednak depolitizace státní správy a důraz na její profesionalitu a odbornou zdatnost. Diplomantka si zvolila tematické zaměření své diplomové práce rozhodně vhodně i aktuálně a přestože bývá problematika všeobecné vnitřní správy státní občasně zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší komplexně a kvalifikovaně. Předložená práce je dostatečně reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou nadmíru slušně vybavena, silně nadstandardním poznámkovým aparátem provázena. Problematiku vnitřní správy autorka řeší komplexně, se znalostí věci se věnuje zejména záležitostem státně občanským a činnosti matriční především v kontextu historického vývoje po roce 1990. Elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím, systémovým zakotvením zkoumané problematiky a jejího instrumentária v prostoru platného práva, zvláště se pak soustřeďuje na detailní výklad některých zásadních principů a pojmů a porovnává je s úpravou slovenskou. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňují.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s judikáty, s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje silný nadstandard, práci též opírá o rozsáhlý zdrojový základ a obohacuje rozsáhlými přílohami. Předloženou práci považují za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce může být předložena k obhajobě a představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou základní rozdíly mez českou a slovenskou praxí udělování státních občanství ?

2. Jak autorka vidí budoucnost současné sítě matričních úřadů ve světle aktuální škrtačí posedlosti ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 19.5.2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.