

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. SIMONA DVOŘÁKOVÁ

Název práce: VYBRANÉ PROBLÉMY VZDĚLÁVACÍ POLITIKY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a nejen proto, že nebývá problematika vzdělávací politiky zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích právního zaměření příliš často, podařilo se jí předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílo originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně a koncepčně vyváženě. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než slušně, poznámkový aparát představuje více než slušný standard.

Problematiku vzdělávací politiky autorka zpracovala v zásadě komplexně zejména z hlediska systémového a správně právního, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z hlediska uvažovaného vývoje a vybraných regulačních nástrojů. Autorka nezapírá svůj hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně zasazuje do konkrétních souvislostí, historického i evropského kontextu. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR a jednotlivých veřejných politik.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem, práci obohatila množstvím informačně bohatých grafických příloh a tabulek. Cením si autorčina leckdy kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Kdy bude dle názoru autorky dokončena, jak se zdá permanentní, reforma vzdělávacího systému a kdy se staneme proklamovanou vzdělanostní společností ?
2. Kterak a jakými cestami, nástroji mohla by být vrácena učitelskému stavu ztracená prestiž?
3. Jak autorka hodnotí nedávno diskutovanou inkluzi a jak se jí jeví současné problémy vzdělávacího systému?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 26.5.2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.