

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(a): Bc. Aneta Mourková  
Název práce: Elektronizace veřejné správy v ČR - e-Government  
Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner, MBA

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje na výsost aktuálnímu tématu Elektronizace veřejné správy v ČR - e-Governmentu

Vytčeným cílem předložené diplomové práce, je definování pojmu a obsahu e-governmentu, jeho systémů a následné zmapování jeho vývoje v naší zemi.

Cíl diplomové práce je tedy autorkou stanoven jen velmi povrchně. Na základě takovéto charakteristiky lze jen stěží rozhodnout, do jaké míry stanovený cíl byl, či nebyl, dodržen.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že autorka se se zvoleným tématem vypořádává v celé jeho šíři a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce (vyjma obligátních kapitol úvodu a závěru) je přehledně strukturována do šesti kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

Předložená diplomová práce je rozdělena na dvě části, v teoretické části jsou popsána vývojová stadia elektronizace, dle pak vymezeny cíle, kam elektronizace veřejné správy směřuje a co přesně je jejím smyslem, a následně je diplomatikou popsáno legislativní pokrytí této oblasti a bude přiblížen současný stav a postup naplánovaných kroků.

V praktické části diplomové práce je dále formou anonymního dotazníkového šetření proveden kvantitativní průzkum, jehož cílem bude získat poklady pro vyhodnocení pravdivosti následujících hypotéz.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená diplomová práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Diplomová práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po diplomové práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorem použito dostatečné množství odborné literatury, tato by však měla být seřazena v přehledu abecedně dle příjmení autora.

Autorka při zpracování předložené diplomové práce pracoval v požadované míře i s právními předpisy. Naprosto však autorka opomenul uvést jejich přehled v závěru předložené diplomové práce mezi použitými zdroji.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená diplomová práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená diplomová práce se věnuje navýsost aktuálnímu tématu. Na tomto místě je zapotřebí vyzdvihnout způsob, jakým diplomantka zareagovala na aktuální vývoj popisované problematiky v souvislosti s aktuálním děním v naší společnosti v souvislosti s vývojem pandemie COVID-19.

Diplomová práce je zpracována na potřebné odborné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

Zásadnější výtkou, kterou na tomto místě lze uplatnit, je předložení diplomové práce jejím vedoucím na poslední chvíli, „za 5 minut dvanáct“. Díky tomu práce vznikala de facto bez konzultace a spolupráce s jejím vedoucím. Pokud by se tomu tak stalo, nemusel by vedoucí práce vznášet připomínky k formální stránce diplomové práce až při její závěrečném oficiálním hodnocení.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autorka předložené diplomové práce necht' v rámci obhajoby zhodnotí, jaký význam na elektronizaci veřejné správy bude mít Zákon o právu na digitální služby?

1. Autorka předložené diplomové práce necht' v rámci obhajoby vysloví názor, proč právě Estonsko je na světové špičce z pohledu elektronizace veřejné správy a nakolik je přístup z této pobaltské země přenositelný do podmínek České republiky?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením na pomezí dobře a velmi dobře.

Datum:

Podpis:

