

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. ANETA MOURKOVÁ

Název práce: ELEKTRONIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČR - E-GOVERNMENT

Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner, MBA

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože bývá problematika elektronizace veřejné správy v ČR, v současnosti zpracovávána často v bakalářských i diplomových pracích orientovaných především ekonomicky a technicky, podařilo se jí předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílko originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou a zejména praktickou velmi slušně vybavena. Poznámkový aparát představuje slušný standard.

Problematiku poslání, smyslu a reality e-governmentu a digitalizace veřejné správy v ČR autorka zpracovala komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového instrumentária nejen z hlediska právního řádu ale též decizní praxe státu i municipalit. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními analýzami dílčích moderních metod řízení na straně jedné i analýzou "dílčích úspěchů" na straně druhé a své poznatky a analýzy fortifikuje v praktické části své práce velkorysým dotazníkovým šetřením. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorčina věcného přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou další možnosti využití e-governmentu v české veřejné správě?
2. Jak hodnotí autorka dosažený stupeň digitalizace veřejné správy v ČR?
3. Kdy se staneme informační společností?
4. Nejvýraznější pozitivní či negativní zjištění dotazníkového šetření ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16. 5. 23

JUDr. Tomáš Louda, CSc.