

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. LUKÁŠ RYCHTAŘÍK

Název práce: VLIV COVIDOVÉ PANDEMIE NA ROZPOČET MALÉHO STŘEDNÍHO MĚSTA SE ZAMĚŘENÍM NA INVESTIČNÍ AKCE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože bývá problematika financování územních samosprávných celků zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích dosti často, podařilo se mu tím, že se zaměřil na některé vybrané otázky - zejména na covidové komplikace, předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílo originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena slušně, poznámkový aparát představuje slušný standard.

Problematiku rozpočtování malého a středního města autor zpracoval komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z hlediska specifického vývoje financí v pandemickém období. Kdy docházelo k nečekaným zvrátům a turbulencím. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně v praktické části své práce doplňuje komparací konkrétních souvislostí měst Louny a Postoloprty. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje financování moderní veřejné správy v ČR.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorova kritického přístupu ke zkoumané problematice řízených rozhovorů s představiteli obou zkoumaných municipalit. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká byla míra covidového postižení rozpočtů srovnávaných municipalit a dotkla se pandemická opatření jejich investičních aktivit a záměrů ?

2. Kterak bude územní samospráva financována, ukončí-li se evropské dotační tituly?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 16.5.2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.