

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Bc. Lukáš Rychtařík
Název práce: Vliv covidové pandemie na rozpočet malého a středního města se zaměřením na investiční akce
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Cíl diplomové práce lze odvodit z principu zejména z jejího názvu a určitých dalších náznaků v úvodu a závěru práce – výslovně cíl práce v textu autorem uveden není. Toto lze považovat za slabinu práce, neboť každý odborný text musí směřovat k určitému cíli, jinak je samosmyslný a tudíž možná i vlastně zbytečný. Budeme-li za cíl pokládat analýzu hospodaření dvou různých měst v době před, během a po období pandemie COVID-19, může mít takový dokument svůj přínos, ten by však byl ještě výrazně vyšší, pakliže by se autor odvážil toho, co v úvodu i závěru textu opakovaně odmítá, a to formulovat určité závěry, návrhy a doporučení, které by mohly napomoci přímo oněm konkrétním dvěma nebo i jiným srovnatelných samosprávám se s obdobnou situací příště vyrovnat efektivněji, snáze apod. Pokud bychom měli hodnotit pouze naplnění cíle spočívajícího v analýze určitých dat, pak lze říci, že takového cíle nejspíše dosaženo i bylo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomová práce má charakter rešeršně orientovaného komparativního založeného textu. V své teoretické části je poměrně přehledný, snad jen část 4 věnovaná právnímu postavení ÚSC mohla být více propojena přímo s jejich úvodním vymezením a nikoliv vložena mezi části věnované financování a investiční činnosti obcí. Pozor na duplicitně uváděné informace, jako např. na str. 17 o počtu obcí II. stupně. Výrazně více pozor je rovněž rozhodně nutné dávat na přesnost odborného vyjadřování, viz např. formulace na str. 16 a 17 (viz též jedna z otázek níže), dále např. na str. 34: „*Louny mají tři městské části.*“, „*Paradoxem je, že Louny jakožto středně velké město, mají pouze dvě další obce.*“; „*Zatímco malé město Postoloprty má naopak velký počet přidružených obcí.*“ atd. atd. Výhrada ke struktuře praktické části práce zaznívá níže v další části tohoto posudku. V praktické části je otázkou, jaký je i např. význam části 18, která jen opakuje několikrát výše zmíněné skutečnosti. Za užitečné lze bezpochyby považovat strukturované rozhovory s čelními zástupci obou konkrétních územních samospráv, právě informace pocházející od nepochybně kompetentních aktérů by mohly po adekvátním zpracování a provázání s dalšími získanými informacemi primární i sekundární povahy být základem pro formulaci potenciálně přínosných autorských návrhů a doporučení (viz výhrada k cíli práce výše).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

K formální stránce práce nezbyvá nežli vyslovit určité výhrady i drobnější připomínky. Mezi závažnější výhrady patří mj. strukturování práce do značného počtu částí úrovně X., které orientaci čtenáře k textu více komplikuje, nežli aby jí usnadňovalo. Praktická část práce mohla být mnohem užitečněji strukturována např. do tří hlavních částí věnovaných situaci v Lounech, dále pak v Postoloprtech a následně jejich vzájemnému srovnání. Po stránce gramatické je práce na poměrně dobré úrovni, omluvit je možné i určitá drobná stylistická pochybení a dílčí projevy stylistické neobratnosti. Po grafické stránce je obvyklé začínat části nejvyšší úrovně X. vždy na nové stránce. Z pohledu čtenáře zavádějící je způsob zobrazení některých grafů, např. investiční výdaje města Postoloprty v roce 2021 – takový graf je s ohledem na podobu jeho osy y z pohledu čtenáře zcela zbytečný. Některé z odkazovaných informačních zdrojů nejsou uváděny s platnou citační normou (viz např. odkaz na bakalářskou práci autora, závěrečné účty sledovaných obcí ad.).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Opravte / terminologicky upřesněte své tvrzení na str. 16 dole: „*Obce 2. stupně jsou dalším stupněm samosprávných jednotek v České republice. Jedná se o obce s rozšířenou působností, která zahrnuje území více obcí 1. stupně a mají vyšší stupeň samosprávy než obce 1. stupně.*“ Co vše může být v daném tvrzení vnímáno jako sporné?
2. Proč v části 2.2 explicitně v jejím závěru zmiňujete statutární města? Mají snad nějaké zvláštní postavení, pakliže hovoříme o přenesené působnosti základních územních samosprávných celků?
3. (str. 26) Lze skutečně osadní výbor označovat za nižší stupeň místní samosprávy?
4. Na str. 28 uvádíte: „*Důležitý pro tuto diplomovou práci je především rok 2020. Jeho podstatnou část totiž ovlivnila pandemie nemoci COVID-19 (obdobně to bylo v roce 2021). Dá se říci, že obce zvládly tuto nenadálou situaci poměrně dobře.*“ Jaké argumenty lze uvést na podporu tvrzení o poměrně dobrém zvládnutí dané situace ze strany obcí?
5. Shrňte, prosím, jaké přínosy, ale na druhou stranu i jaká rizika mohou být spojeny/a s investiční aktivitou města Postoloprť ve sledovaném období?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

I přes výše vyslovené výhrady lze k obhajobě předloženou diplomovou práci považovat za odpovídající požadavkům kladeným na tento druh prací a jako takovou ji i doporučit k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji práci autora Bc. Lukáše Rychtaříka hodnotit v úrovni klasifikačního stupně dobře.

Datum: 14. května 2023

Podpis:

