

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Bc. David Vrzal  
Název práce: Správa velkoměsta a občanská společnost  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš LOUDA, CSc.  
Oponent práce: doc. PhDr. LUKÁŠ VALEŠ, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce není zcela jasný – má to být úvod do občanské participace? Pak ano. Ale propojenost této participace a správy velkoměsta prakticky chybí.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je spíše popisná a jak už bylo řečeno propojení správy velkoměsta a participace struktur občanské společnosti, které by mělo být stěžejní, zde fakticky chybí. Práce tak slibuje mnohem více svým názvem, než nabízí svým obsahem. Autor pracuje s mnoha pojmy, které ale vzájemně neprovazuje. V práci se má mluvit o velkoměstské správě, autor přitom pojednává o organizacích a institucích jako MAS či LEADER, ačkoliv sám správně konstatuje, že: „LEADER je iniciativou Evropské unie, která již od roku 1991 pomáhá v rozvoji venkovských oblastí v celé Evropě. Je reakcí na skutečnost, kdy veřejná správa nedokáže efektivně řešit individuální problémy zaostávajících venkovských oblastí.“ Místo o správě Prahy jako fakticky jediného českého velkoměsta, nebo alespoň Plzni hovoří o: „Jako příklad místní akční skupiny zapsané jako člena v Národní síti místních akčních skupin pro Plzeňský kraj lze uvést:

- MAS Radbuza, z.s.
- Místní akční skupina svatého Jana z Nemomuku, z.s.
- Místní akční skupina POŠUMAVÍ, zapsaný spolek.“

Navíc všechny uvedené formy participace platí obecně – nejen pro velkoměsta. Proč se navíc autor zabývá českými prezidentskými volbami, parlamentními či evropskými, když jeho cíl je či má být pouze komunální sféra.

V práci je navíc několik zdrojů které by v odborné práci být neměly – wikipedie či materiály ze sportovního gymnázia atp. Práce by si také zasloužila větší počet především knižních a obecně tištěných zdrojů.

#### 3. FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ

Autor se nevyhnul ani některým formálním prohřeškům – tabulky musí být na jedné straně a nikoliv zabírat téměř tři (s. 50-52). Na straně 58 dvě přímé citace bez uvedení zdroje, totéž s. 69. kapitoly musí vždy začínat na samostatné stránce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce se bohužel výrazně odchýlila od svého původního zadání a názvu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ  
Bez otázek.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
Dobře.

Datum: 15. 4. 2023

Podpis: