

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Lukáš Karlíček  
Název práce: Inovace dopravy ve městě  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.  
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce se zabývá významnou a neustále aktuální problematikou (efektivní organizace) dopravy a přepravy v urbanizovaném prostoru. Cíl práce (ač tak není přímo pojmenován) je vymezen v posledním odstavci úvodu práce, lze jej označit za validní, nicméně k jeho úplnému a přesvědčivému naplnění by práce musela být nutně koncipována jinak, než tomu je nyní.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce má rešeršní charakter, neobsahuje žádnou ucelenou aplikačně orientovanou část. Struktura práce rámcově odpovídá jejímu tématu, současně ale přitom jasně upozorňuje na až příliš široký záběr práce, který vede k tomu, že práce je ve svém výsledku pouze souborem (byť někdy velmi zajímavých i pro čtenáře potenciálně přínosných) informací, ale nikoliv na řešení určitého problému či otázky zacílené odborné akademické práce. Lepšího výsledku by autor nejspíše docílil, kdyby se intenzivně věnoval pouze tématu např. pěší dopravy a jejímu významu v současném městském prostoru s aplikací na konkrétní zvolené město. Poté by vznikl i logický prostor pro zapojení relevantních aktérů (rozhovory s dotčenými zástupci veřejné správy, odborníky ad., dotazování mezi veřejností), demonstrování konkrétních příkladů z reálného městského prostředí atd. atd.

Názvy některých kapitol práce, resp. jejich posloupnost, působí zmatečným dojmem, viz např. část 1 práce. V řadě částí práce jsou různě kombinovány faktické informace (např. o zásadách stavebně-technického řešení v kapitole 1.2) s určitými „obecnými pravdami“ či domněnkami, které nejsou v textu adekvátně doloženy či jsou dokonce nedoložitelné (viz kapitola 1.1).

Část věnovaná veřejné dopravě (a totéž platí pak v zásadě obdobně i pro část o dopravě automobilové, kde např. zcela chybí zmínky o problematice tzv. dopravy v klidu, tj. parkování, která je pro urbanizovaný prostor zcela zásadní) je pojata schematicky, obsahuje řady nepřesností až nepravd (např. str. 35: „Ve městech, kde nejsou v provozu tramvaje, mají trolejbusy v dopravě hlavní úlohu.“), kapitola pojednávající o historii veřejné dopravy je nedokončená či minimálně z pohledu čtenáře dojmem nedokončenosti působí, v této části zcela chybí reflexe moderních trendů ve veřejné dopravě apod.

Potenciálně zajímavé jsou části 5 a 6, ke kterým bylo možné dále připojovat i další informace směřující k naplnění deklarovaného cíle práce, tohoto prostoru však bohužel již autor práce více nevyužil.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální je bakalářská práce na podprůměrné úrovni. Výhrady lze v tomto ohledu vyslovit zejména ke grafickému řešení (text není zarovnán do bloku, přehlednost práce komplikují i nulové mezery pod nadpisy, ...), občasným projevům stylistické neobratnosti, jakož i tendenci autora k občasnému zjednodušování a schematizování (viz např. str. 13: „*Motorová doprava je upřednostňována před pěší či cyklo dopravou a děti, senioři či chudí lidé, kteří většinou nevlastní automobil, jsou diskriminováni a je jim tímto s/ztěžován pohyb po městě.*“), gramatickými chybami v podobě chybějící interpunkce i dalších drobných chyb a překlepů ad. Práce využívá podkladové materiály v podobě jak knižních publikací, tak i internetových zdrojů, seznam užitých zdrojů je sestaven obvyklým způsobem, v některých případech mohly být ještě důsledněji (vzájemně jednotněji) řešeny zejména právě odkazy na internetové zdroje).

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Z části 2 nevyplývá, že by cyklooprava ve městech mohla být zdrojem i určitých případných problémů, tj. že by mohla mít i některá svá negativa. Je tomu skutečně tak nebo je možné vymezit i určité negativní aspekty (negativní stránky a rizika) cyklistické dopravy v urbanizovaném prostoru?
2. Jaké trendy lze považovat za moderní a aktuálně se osvědčují v koncepci, organizaci i vlastním zajišťování efektivní městské veřejné dopravy?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

K obhajobě předložená bakalářská práce vykazuje celou řadu zásadních i dalších nedostatků a jako taková by měla být dle mého názoru přepracována a doplněna ve smyslu znění posudku výše.

Pokud však i přesto dojde k obhajobě práce, žádám nejen o zodpovězení výše nastíněných otázek, ale zejména o to, aby autor přesvědčil členy zkušební komise, že o tématu dále uvažoval, rozpracoval jej nad rámec odevzdaného textu své práce a že se mu tudíž i podařilo alespoň částečně naplnit cíl práce deklarovaný v posledním odstavci jejího úvodu.

Datum: 10. 5. 2023

Podpis: