

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Martin Vítovec  
Název práce: Environmentální udržitelnost města Plzeň  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš LOUDA, CSc.  
Oponent práce: doc. PhDr. LUKÁŠ VALEŠ, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Práce má dva cíle – jednak obecně pojednat o složité problematice vývoje ochrany přírody v historickém a současném kontextu, jednak ukázat koncept udržitelnosti v podmínkách města Plzně. Oba cíle se podařilo relativně naplnit.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce se zabývá konceptem udržitelného rozvoje v jeho historickém i současném kontextu, v jeho globální i lokální rovině. Je poněkud popisná. Zatímco první části jsou věnována tři čtvrtiny textu, samotné Plzni jen poslední čtvrtina. Autor také v této kapitole používá málo zdrojů. Přitom právě Plzeň by se měla stát – už vzhledem k názvu práce – klíčová. Připomínky mám i k určité ideologizaci práce – je z ní patrné, že autor je zastáncem této problematiky. Nerozumím názvu podkapitoly: „2.4.2 Význam politického spektra“? Poněkud zavádějící je i její obsah: „Je zcela logické, že pokud se ještě více prohloubí všeobecná povědomost obyvatelstva o udržitelném rozvoji, zcela logicky se tento zájem projeví i na jednotlivých programech vládních stran. Nezáměr politických stran o zelenou politiku je chybou jak ideologickou, strategickou, tak i taktickou. Pokud ve společnosti bude existovat dostatečná poptávka po zelené politice, logicky by se politické strany měly snažit tuto poptávku uspokojit.“ Neměly by se ale politické preference odvíjet od zájmů občanů a jejich reálných preferencí? Velmi problematičtá je také snaha „přesvědčovat děti od útlého věku“.

#### 3. FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ

Autor se nevyhnul ani řadě formálních nedostatků. Nedodržení jednotné formy citace – někde písmena velká v názvu autora, někde malá; někde celý odkaz, někde zkrácený Moldan Bedřich, Podmaněná planeta, str. 343, ISBN 978-80-246-2999-5 versus BRUNDTLAND, Gro Harlem. Naše společná budoucnost: světová komise pro životní prostředí a rozvoj. Praha: Academia, 1991. s. 47. ISBN 80-85368-07-02. někde chybí datum vydání: Edmund Jan Ozmańczyk, edited by Anthony Mango, Encyclopedia of the United Nations and international agreements, third edition, volume 1: A-F, strana 233, ISBN 0-415-93921-6; taktéž Nováček Pavel, Udržitelný rozvoj, 1. vydání, strana 287, ISBN 978-80-244-2514-6. Vrcholem je odkaz č. 15, který svědčí o značné laxnosti autora při finální revizi práce: „15 Svatava Janoušková, Tomáš Hák, Bedřich Moldan, Envigogika 12 (1) – Recenzované články DOPLNIT

CITACI!!“ Ani seznam literatury nemá jednotnou formální úpravu uvedených zdrojů. Selhává i formální úprava citací - viz s. 29

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Z práce je patrné zaujetí autora. NA druhou stranu píše odborný text, který by měl v maximální míře objektivní, včetně jiných názorů na danou problematiku. Bohužel vysoký je výčet formálních nedostatků.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ  
Jaké konkrétní kroky má město Plzeň podniknout ke zlepšení svého životního prostředí?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V případě velmi kvalitní obhajoby velmi dobře.

Datum: 15. 4. 2023

Podpis: