

POSUDEK VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (BP)

Jméno a příjmení autorky bakalářské práce: **Holotová Tereza**  
 Název bakalářské práce: **Home office – výhody a nevýhody práce na dálku**  
 Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda % promítá z důvodu doslovného použití textů právních předpisů.

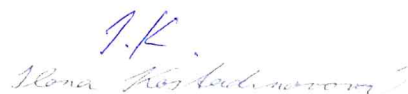
	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu s vytčeným zadáním.            Cílem předložené bakalářské práce je analýza výhod a nevýhod práce na dálku z teoretického a praktického úhlu pohledu.            Jedná se o odpovědně samostatně zpracovaný rozbor dané problematiky.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka v teoretické části analyzovala českou platnou legislativu a dotkla se plánovaných změn. V praktické části zvolila kvantitativní výzkum za využití anonymního dotazníku.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje ve zvolené problematice a je schopna samostatně odborně prakticky interpretovat teoretické poznatky. Práce s právní úpravou je jasná, přesná a s ohledem na teoretický a praktický účel jejího využití dostatečná.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná. Soudní judikaturou se autorka nezabývala a s ohledem na charakter a zaměření práce to však na kvalitě výsledného díla neubírá.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi podle mého názoru vhodným způsobem. Zahraniční literatura byla využita zprostředkovaně.</p>				

6.	<b>Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):</b>	X		
<p><b>Zdůvodnění:</b> Po formální stránce předložená bakalářská práce neobsahuje podle mého názoru zásadní obsahové věcné nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Autorka je schopna podle mého názoru pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe navazují. Poznámkový aparát čítající 32 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 45 stran je pro bakalářskou práci dostačující a pojímá podstatné, co zapadá z pohledu autorky do celkového konceptu a naplnění cíle práce.</p>				
7.	<b>Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:</b>	X		
<p><b>Zdůvodnění:</b> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a praktický charakter spojený s analýzou velmi aktuální problematiky výkonu práce nejen z domova ale obecně z prostor mimo sídla zaměstnavatele. Podle mého názoru tak lze považovat bakalářskou práci s ohledem na její aktuálnost za hodnotnou a využitelnou odbornou i laickou veřejností.</p>				
8.	<b>Otázky položené k obhajobě:</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Charakterizujte pojem „home office“ z pohledu platné české právní úpravy plynoucí z ustanovení § 317 zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění.</li> <li>2) Má zaměstnanec pracující z domova podle současné legislativy právo na náhradu nákladů souvisejících s výkonem práce z domova?</li> <li>3) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěla, navrhla byste nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?</li> </ol>				

**Závěr:**

Předloženou BP k obhajobě:	<b>Doporučuji.</b>
Navrhuji klasifikaci BP:	<b>Výborně.</b> Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2023



Ilona Kostadinovová/konzultant

