

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : DOMINIKA CHALUPOVÁ

Název práce: VEŘEJNÝ PROSTOR A CHYTRÁ MĚSTA

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zvolila tematické zaměření své bakalářské práce mimořádně vhodně a aktuálně a přestože bývá problematika "chytrých komunit" mnohdy s nevalným úspěchem, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích spíše neprávních oborů, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost, řeší na vysoké kvalitativní úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena, nadstandardním poznámkovým aparátem provázena.

Relativně novou problematiku uplatnění informačních technologií ve veřejném prostoru a při současném i budoucím řízení a správě měst, autorka popracovala s milým nadhledem a značnou snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového instrumentária nejen z hlediska platného práva ale i z hlediska udržitelnosti a kvality života v urbanizovaném prostoru. Zvláště si cením porovnání uplatnění digitálních technologií v evropském kontextu i komparace „probudilých“ municipalit českých. Práce tím nabyla hlubšího záběru. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje úspěšnými řešeními v širokém spektru nejen správně právních aktivit.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předloženou práci doplňují vhodně zvolené přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Může se autorka lehce zamyslet nad budoucností "chytrých měst"?

2. Nebudou stále chytřejší města a nedej bože i digitalizovaná a chytřejší veřejná správa vyžadovat stále chytřejší uživatele – nejen obyvatelstvo ale zejména politiky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 17.5.2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.