

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Eliška Kratochvílová  
Název práce: Využití konceptu Smart City pro zefektivňování  
městské hromadné dopravy  
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce je věnována modernímu a současně i aktuálnímu tématu využívání tzv. konceptu Smart City pro podporu udržitelnosti rozvoje prostoru, v tomto případě pak se zaměřením na aplikaci konceptu pro zefektivňování a zlepšování městské hromadné dopravy v rámci velkého města. Cíl práce je vymezen v jejím úvodu, ve výsledku jej pak lze považovat za úspěšně naplněný.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

K obhajobě předložená bakalářská práce je přehledně strukturována v logice korespondující s jejím tématem i cíli. Teoretická část práce adekvátním způsobem vymezuje jednotlivé relevantní pojmy, soustředí se přitom vedle termínu udržitelný rozvoj na vymezení konceptu Smart City s důrazem na jeho součást v podobě tzv. inteligentní mobility. V práci jsou představeny i zajímavé příklady a myšlenky zahraničních i tuzemských řešení spadajících do oblastí inteligentní mobility, která mohou být následována. V praktické části práce se autorka již přímo soustředí na téma využití konceptu Smart City a inteligentní mobility jako takové v podmínkách statutárního města Plzně. Součástí praktické části práce je i provedený sociologický výzkum, kterého se zúčastnilo více nežli 140 respondentů. Ačkoliv lze mít výhrady ke způsobu práce s hypotézami (obvykle je potvrzení či vyvrácení hypotéz spojeno s více nežli jednou jedinou otázkou dotazníku), přesto výzkum nabízí zajímavou sondu do veřejného mínění i preferencí a potřeb respondentů ve vztahu k městské hromadné dopravě v Plzni. Ocenit lze i formulaci autorských návrhů a doporučení, která by dále mohla být ještě i konkrétněji rozpracována včetně stanovení specifických cílů, kterých má být dosaženo, určení termínu jejich naplnění, odpovědných institucí či osob, odhadu potřebných nákladů i potenciálně daným řešením dosažitelných přínosů.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je bakalářská práce na velmi dobré úrovni, pozor jen na některé dílčí chyby (např. slovo „standart/dní“ na str. 24). Rozsah práce odpovídá stanoveným požadavkům, ocenit pak lze počet a šíři užitých literárních zdrojů.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. V části 3.2.1 zmiňujete v rámci trendů inteligentní mobility otázku elektrobusů, a to i s odkazem na konkrétní technická řešení nabízená společností ŠKODA Transportation v Plzni. Uvedené bateriové vozy se dokonce v Plzni i reálně využívaly, a to od roku 2015 na lince MHD č. 27, kde na její konečné stanici na Košutce byla vybudována i dobíjecí stanice. Proč byl tento koncept i přes jeho Vámi popisovanou progresivnost v případě Plzně nakonec opuštěn? Co tudíž může představovat další problémy a překážky v případě zavádění nových řešení a jak je eliminovat?

2. Jaké konkrétní kroky či opatření byste zrealizovala za účelem naplnění Vašeho vlastního doporučení směřujícího k zajištění „vyšší míra koordinace mezi linkami MHD a veřejné hromadné dopravy (VHD) vedoucími mimo Plzeň“ a „zvýšení míry informovanosti uživatelů o kooperaci MHD a VHD“? Koho byste jejich realizací pověřila?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji práci autorky Elišky Kratochvílové hodnotit v úrovni klasifikačního stupně výborně.

Datum: 7. 5. 2023

Podpis: