

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (BP)

Jméno a příjmení autorky bakalářské práce: **Kučabová Vendula**

Název bakalářské práce: **Bezpečnost a ochrana zdraví při práci – výzva pro 21. století**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Bakalářská práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda % promítá z důvodu doslovného použití textů právních předpisů.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu s vytčeným zadáním. Cílem předložené bakalářské práce je analýza základních pojmů a platné právní úpravy a praktické zhodnocení parametrů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Jedná se podle mého názoru o odpovědně zpracovaný rozbor dané problematiky.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka analyzovala historický vývoj a platnou právní úpravu bezpečnosti práce a zhodnotila ji s ohledem na současné potřeby výkonu práce v administrativě.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje ve zvolené problematice a je schopna samostatně odborně prakticky interpretovat teoretické poznatky.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je s ohledem na zvolené téma zcela vyhovující. Soudní judikaturou se autorka nezabývala.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a pracovala s ní podle mého názoru vhodným způsobem. Zahraniční literatura byla využita zprostředkovaně též za využití internetových zdrojů.</p>				

6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p>Zdůvodnění: Po formální stránce předložená bakalářská práce neobsahuje podle mého názoru zásadní obsahové věcné nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Autorka je schopna pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují. Poznámkový aparát čítající 76 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 46 stran je pro bakalářskou práci dostačující a pojímá podstatné, co zapadá z pohledu autorky do celkového konceptu a naplnění cíle práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<p>Zdůvodnění: Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její zaměření na neustále aktuální téma bezpečnosti práce.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1) Charakterizujte pojem pracovní úraz a nemoc z povolání z pohledu platné právní úpravy pracovních podmínek plynoucí ze zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění, a na něj navazujících právních předpisů. 2) Je podle Vašeho názoru současné nastavení odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úraz v praxi pro zaměstnance dostatečně legislativně zakotvené? 3) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěla?</p>				

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci BP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2023



Ilona Kostadinovová/oponent

