

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : ŠIZLINGOVÁ PETRA

Název práce: BEZDOMOVECTVÍ A SQUATING

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zaměřila svoji bakalářskou práci určitě nejen z dlouhodobého hlediska aktuálně a přestože nebývá problematika bezdomovectví zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích právního a správně právního charakteru příliš často, podařilo se jí předložit práci, která téma přes jistou, avšak nutnou popisnost, řeší na vysoké kvalitativní úrovni, komplexně a v historickém sociálně ekonomickém kontextu. Práce je reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena. Bakalantka si sice vystačí se standardním poznámkovým aparátem ncméně aktivně obcuje s rozsáhlými odbornými prameny včetně judikatury.

Autorka zvolené tema popracovala s nadhledem, odborným zaujetím, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaných institutů z hlediska etického, morálního a pochopitelně i veřejno a soukromu právního – v této souvislosti se úspěšně vyrovnala s analýzou hmotně právní a zejména a především s analýzou procesně právní úpravy. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady na úrovni ČR i Evropy, rozbořem judikatury a dobré a následování hodné praxe. V konkrétech se opírá o výsledky vlastního výzkumného šetření. Využití a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňují.

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní standard.

Předloženou práci považuji za mimořádně kvalitně zpracovanou, rozhodně překračuje úroveň běžné bakalářské práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Nejzajímavější, nejpřekvapivější výsledky praktického zkoumání možno stí řešení bezdomovectví v ČR ?

2. Jak je autorka spokojena s dosavadní bytovou politikou českého státu od roku 1990 jestliže j i byla schopna zaregistrovat ?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 19..5.2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.