

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Měkkýší údolí Mračnického potoka na Domažlicku

Autor: Lenka Vohnoutová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?.....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?.....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?.....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplněte hodnocení práce:.....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Do jaké míry oblivňuje druhové složení vegetace diverzitu a druhové složení v ní žijících měkkýšů?

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Datum: 31. 5. 2023

Podpis:

## Posudek bakalářské práce

Titul: Měkkýši údolí Mračnického potoka na Domažlicku

Autor: Lenka Vohnoutová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Bakalářské práce má větší rozsah, s 45 číslovanými stranami. Je zaměřena na spíše vodní měkkýše území budovaného silikátovými horninami. Sběry byly prováděny především v údolní nivě a ve vodních nádržích.

Autorka zjistila 23 druhů měkkýšů. Práce má standardní členění malakologických prací na CBG FPE, které se z důvodů spíše formálních poněkud odlišuje od publikačního standardu o měkkýších. Slabší je rešerše výskytů druhů v okolí zkoumaného území. Seznam literatury je velmi obsáhlý, s minimem chyb.

Autorka nenalezla žádný mimořádně cenný druh měkkýše. Avšak i zjištění běžných druhů je vlastně velmi dobrý výsledek, protože údaje z "průměrné" krajiny namnoze chybí a složení malakocenóz se v průběhu posledních desetiletí mění. Práce je tedy cenným příspěvkem zachycujícím současný stav.

Vyzdvihuji samostatnost autorky při získávání terénních dat, při laboratorní etapě i při sepisování kvalifikační práce. Práce má slušné formální zpracování, ale počet formálních není až tak nízký. Jen překlepů v odborných i českých názvech bychom našli více: např. *Oninis*, plezivá, evropský, nepoužití italiky aj. (str. 4, 36) a jazykové obraty jsou leckdy "neobratné", např. "slepý proud" na str. 17 či "vápencovité" na str. 36. Odborný styl také pracuje s opakování stejných frází, což se autorka snažila omezit. Tím však vznikala nejednotnost v kapitole o lokalitách (str. 18-20). Autorka také ne zcela sjednotila odbornou terminologii, např. na str. 5 je *Trichia* místo *Trochulus*. V Obr. 2 jsou nečitelná čísla lokalit. Ovšem stránku 31 a zejména na ní uvedené odkazy autorka skutečně nezvládla při konečné redakci (alespoň v mnou posuzované tištěné formě bakalářky), což zbytečně snižuje kvalitu práce.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako **velmi dobrou**.

V Plzni, 31. 5. 2023

prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.