

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Měkkýší údolí Klabavy mezi Rokycany a Dýšinou

Autor: Barbora Váchalová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?..... ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?..... ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?..... ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce:..... výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Jaké metodiky sběru měkkýšů se používají a jaké jsou jejich výhody a nevýhody?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 31. 5. 2023

Podpis:

Posudek bakalářské práce

Titul: Měkkýši údolí Klabavy mezi Rokycany a Dýšinou

Autor: Barbora Váchalová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Bakalářské práce má větší rozsah, s 59 číslovanými stranami (které zahrnují i přílohy). Je zaměřena na malakofaunu území budovaného prvohorními silikátovými horninami, tedy v území vcelku nepříznivém z hlediska možné vyšší diverzity měkkýšů. Sběry byly prováděny především v údolní nivě a pod přílehlými svahy. Ani vegetační pokryv nesliboval vyšší diverzitu malakofauny. Jinými slovy, území nikterak slibné.

Autorka zjistila 26 druhů měkkýšů. Práci lze tedy považovat za dostatečně reprezentativní z hlediska předpokládané diverzity měkkýšů tohoto území, i když byly s jistotou podceněny výskytů jednak druhů tzv. "nahých" a na druhé straně i výskyt druhů velmi drobných. Ostatně i sama autorka přiznává, že výsledky, zejména kvantitativní, mohou být oblivněny metodikou, kterou byl především tzv. "ruční sběr". Proto v tomto ohledu nelze považovat cíl výzkumu za zcela splněný.

Práce má standardní členění malakologických prací na CBG FPE, které se z důvodů spíše formálních poněkud odlišuje od publikačního standardu o měkkýších. Oceňuji rozsáhlou rešerši výskytů druhů v okolí zkoumaného území. Autorka potvrdila výskyt dvou cennějších druhů a to druhu *Perforatella bidentata* a *Aplexa hypnorum*. V tomto ohledu by výsledky byly hodny i publikační formy. Avšak i zjištění běžných druhů je vlastně velmi dobrý výsledek, protože údaje z "průměrné" krajiny namnoze chybí a složení malakocenóz se v průběhu posledních desetiletí mění. Práce je tedy cenným příspěvkem zachycujícím současný stav.

Vyzdvihuji samostatnost autorky při získávání terénních dat, při laboratorní etapě i při sepisování kvalifikační práce. Práce má slušné a pěkné formální zpracování, i počet formálních nedostatků je velmi nízký, ale některé bychom přece jen našli (např. opomenutí českých názvů čeledí či nečetné překlepy v odborných názvech, např. *Cepaaea* na str. 42). V textu jsou různé stylistické neobratnosti, což u bakalářských prací je obvyklé.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako **velmi dobrou**.

V Plzni, 31. 5. 2023

prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.