

Posudek bakalářské práce Radky Jindřichové Užívání jazyka v diskuzním fóru zaměřeném na počítačovou hru Counter-Strike: Global Offensive

Autorka si v předložené bakalářské práci stanovila aktuální cíl, a sice posoudit na základě analýzy sebraného jazykového materiálu jazyk diskuzního fóra zaměřeného na počítačovou hru Counter-Strike: Global Offensive. Je si velmi dobře vědoma faktu, nakolik komunikace v diskuzních fórech a celkově prostředí počítačových her ovlivňují jazykovou kulturu a jazykovou úroveň současných dětí.

Práce je rozdělena do sedmi základních kapitol, má přehlednou a jasnou kompozici. V úvodních kapitolách autorka podrobně vymezuje problém slohové charakteristiky lexikálních pojmů, zaměřuje se na otázky spisovnosti a nespisovnosti, expresivity, obrazných pojmenování a v neposlední řadě také užívání anglicismů. Posledně jmenovaná oblast je právem v centru autorčiny pozornosti, je zřejmé, že zastoupení výrazů přejatých z angličtiny je ve zkoumaném textu velmi výrazné.

V kapitole 3 se zaměřuje na popis stavu současné češtiny, ukazuje její charakteristické jevy, jako demokratizace, globalizace, internacionalizace atd. Opírá se zejména o práce M. Čechové, F. Daneše, D. Svobodové, P. Karlíka, M. Nekuly aj. V kapitole 4 se už konkrétně věnuje komunikaci v diskuzních fórech, používání emotikonů apod. V kapitole 5 je představena sledovaná počítačová hra, jsou popsána její pravidla. Východiskem vlastního výzkumu jsou texty sta příspěvků (spolu s odpověďmi).

Velmi zajímavou část práce představuje kapitola 7 (Charakteristika jazyka užívaného v diskuzním fóru). Zde autorka postupně dokládá výsledky svého zkoumání, porovnává je se svými hypotézami a vše ilustruje dobře vybranými jazykovými doklady.

Autorka prokázala velmi dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou.

K práci mám jen ojedinělé připomínky (nikoli zásadní). Při výkladu o podstatě metafory máme na mysli nepochybně *přenášení významů slov*, nikoli *přenášení slov* (str. 16). Podobně při výkladu pojmu metonymie na str. 17. Spojení: „*Hrabák dále vyčleňuje dvě „odrůdy“ synekdochy...*“, byť je uvedeno v uvozovkách, bych vhodněji nahradila např. výrazem dva typy synekdochy.

Tyto dílčí nepřesnosti ale nesnižují velmi dobrou úroveň práce. Cíl, jež si autorka stanovila, byl podle mého názoru beze zbytku splněn.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji bakalářskou práci k obhajobě a doporučuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

V Plzni 15. 5. 2023

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
J. Vaňková

PhDr. Jana Vaňková, oponentka