

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucí

Práci hodnotil(a): Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.

Práci předložil(a): Eliška Šmídtová

Název práce: Poezie Milana Kundery

1. Cíl práce:

Autorka v úvodu vymezila celkem sedm obsahových celků, na něž se v práci detailněji zaměřuje, a to:

1. politicko-historický kontext literární tvorby 50. let,
2. Kunderův život s přihlédnutím k zásadním událostem ovlivňujících jeho spisovatelskou dráhu (IV. sjezd SČS, pražské jaro, exil, vliv francouzštiny),
3. tzv. kauzu Kundera (Respekt, 2008),
4. Kunderovu básnickou tvorbu,
5. dobové reflexe sbírky Monology,
6. analýzu čtyř vybraných básní z Monologů,
7. didaktický potenciální Kunderovy poezie.

Hlavní cíle práce – rozbor vybraných básní ze sbírky Monology a dále utvoření pracovního listu na téma Kunderova poezie – jsou splněny. Další dílčí cíle (viz výše) jsou splněny též.

2. Obsahové zpracování

Kvalifikační práce je členěna do sedmi sekcí s řadou dílčích podkapitol, v nichž se projevuje:

1. autorčin zápal pro věc podpořený prací s množstvím kvalitních sekundárních pramenů (autorka cituje řadu dobových kritik, jejichž zajištění a prostudování jistě nebylo jednoduché),
2. její čtivý styl psaní a ujasněná tvůrčí koncepce,
3. její schopnost analyzovat texty na úrovni hodné studentky českého jazyka (myšleno prokázání znalostí z oblasti literární teorie i umění osobitého argumentu),
4. orientace ve školských dokumentech a schopnost tvorby praktického pracovního listu.

3. Formální úprava

Po formální stránce jde o text konzistentní, s dobře fungujícím vertikálním i horizontálním členěním bez zásadních jazykových lapsů.

4. Stručný komentář hodnotitele

Téma práce je zcela jistě nosné. Jakkoliv Kundera sám ke své básnické tvorbě chová jisté výhrady, práce slečny Šmídtové je jasným důkazem toho, že přinejmenším Monology jsou dílem nadčasovým a dnešní mládeži mohou být blíží, než by si mohli někteří myslet. Ostatně, bakalaristka si téma zvolila sama, neboť (na rozdíl od autorovy prozaické tvorby) ji Kunderovy básně silně zaujaly. Je jasné, že se autorka přípravě věnovala, nepodcenila teoretickou přípravu a nezanedbala ani práci se zdroji.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Podobají se podle Vás Monology dílu některého ze současných básníků?
2. Bylo by možné básně využít v rámci mezipředmětové spolupráce?

6. Navrhovaná známka:

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě s ohodnocením výborně.

Datum: 01. 04. 23

Podpis:

Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.
KČJ FPE ZČU

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

M. Pokorová

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucí

Práci hodnotil(a): Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.

Práci předložil(a): Eliška Šmídtová

Název práce: Poezie Milana Kundery

1. Cíl práce:

Autorka v úvodu vymezila celkem sedm obsahových celků, na něž se v práci detailněji zaměřuje, a to:

1. politicko-historický kontext literární tvorby 50. let,
2. Kunderův život s přihlédnutím k zásadním událostem ovlivňujících jeho spisovatelskou dráhu (IV. sjezd SČS, pražské jaro, exil, vliv francouzštiny),
3. tzv. kauzu Kundera (Respekt, 2008),
4. Kunderovu básnickou tvorbu,
5. dobové reflexe sbírky Monology,
6. analýzu čtyř vybraných básní z Monologů,
7. didaktický potenciální Kunderovy poezie.

Hlavní cíle práce – rozbor vybraných básní ze sbírky Monology a dále vytvoření pracovního listu na téma Kunderova poezie – jsou splněny. Další dílčí cíle (viz výše) jsou splněny též.

2. Obsahové zpracování

Kvalifikační práce je členěna do sedmi sekcí s řadou dílčích podkapitol, v nichž se projevuje:

1. autorčin zápal pro věc podpořený prací s množstvím kvalitních sekundárních pramenů (autorka cituje řadu dobových kritik, jejichž zajištění a prostudování jistě nebylo jednoduché),
2. její čtivý styl psaní a ujasněná tvůrčí koncepce,
3. její schopnost analyzovat texty na úrovni hodné studentky českého jazyka (myšleno prokázání znalostí z oblasti literární teorie i umění osobitého argumentu),
4. orientace ve školských dokumentech a schopnost tvorby praktického pracovního listu.

3. Formální úprava

Po formální stránce jde o text konzistentní, s dobře fungujícím vertikálním i horizontálním členěním bez zásadních jazykových lapsů.

4. Stručný komentář hodnotitele

Téma práce je zcela jistě nosné. Jakkoliv Kundera sám ke své básnické tvorbě chová jisté výhrady, práce slečny Šmídtové je jasným důkazem toho, že přinejmenším Monology jsou dílem nadčasovým a dnešní mládeži mohou být blíží, než by si mohli někteří myslet. Ostatně, bakalaristka si téma zvolila sama, neboť (na rozdíl od autorovy prozaické tvorby) ji Kunderovy básně silně zaujaly. Je jasné, že se autorka přípravě věnovala, nepodcenila teoretickou přípravu a nezanedbala ani práci se zdroji.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Podobají se podle Vás Monology dílu některého ze současných básníků?
2. Bylo by možné básně využít v rámci mezipředmětové spolupráce?

6. Navrhovaná známka:

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě s ohodnocením výborně.

Datum: 01. 04. 23

Podpis:

Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.
KČJ FPE ZČU

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

M. Pokorová