

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucí práce

Práci předložila: Adriana Prihodová

Název práce: Pomístní jména v obci Krchleby a okolí

Hodnotitel: doc. PaedDr. Helena Chýlová, Ph. D.

1. **CÍL PRÁCE:** Cílem práce bylo sumarizovat živá pomístní jména ve vymezeném regionu, pokusit se o výklad jejich původu a klasifikovat je podle zvolených kritérií sémantických i jazykových. Cíl práce byl splněn, autorka zpracovala pro účely práce 50 pomístních jmen.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je přehledně koncipována, teoretická část obsahuje vhodně zvolené informace z odborné onomastické literatury a stručnou historii obce města související s tématem práce. Zde bych považovala za vhodné doplnit i další informace, které mohou souviset s původem pomístních jmen a žít v nich dodnes, např. údaje o rybnících v okolí obce, o rostlinstvu apod. Východiskem praktické části jsou nejen informace z odborné literatury, ale také sdělení informátorů. Získané informace jsou věcně hodnoceny, autorka prostřednictvím informátorů zachytila živá jména, povedlo se jí popsat současný stav sledované problematiky.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Autorka bohužel ponechala v práci ojedinělé překlepy, např. bionomastika (s. 8), pomstních jmen (s. 16), ve funkci pomlčky je užít spojovník, na s. 21 je *spisovně české*, nevyhnula se ani několika nedostatkům interpunkčním – např. v poděkování, na s. 15 a 23.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce přináší nová zjištění, postihuje vývoj v dané oblasti. Práce je kompozičně vyvážená, autorka věcně formuluje svá zjištění. Součástí práce je pečlivě zpracovaný slovníček proprií včetně údajů o nich a s jejich zařazením k jednotlivým typům. Práce zcela splňuje kritéria na tento typ práce kladený.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 1. Proč autorka nezařadila do seznamu jmen jméno *Na Sklárně*?
 2. Autorka na s. 21 uvádí, že v běžné komunikaci se používají některá slova převzatá z němčiny. Proč autorka neuvedla v práci pomístní jména německá?
 3. Opravdu výraz *Ve Skřivánčí* vznikl příponou *-čí*? *Apos* je druh lesního stroje – nemohlo to hrát roli při vzniku pojmenování?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *výborně–velmi dobře* podle průběhu obhajoby.

Datum: 9. června 2023

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

Podpis: H. Chýlová

Helena Chýlová