

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucí

Práci hodnotil(a): Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.

Práci předložil(a): Anežka Štulíková

Název práce: Děti šoa – umělci a literáti

1. Cíl práce:

Za stěžejní cíl práce bakalářka označuje „uměleckou tvorbu dětí vězněných v Terezíně“. Věnuje se přitom jak dílčím periodikům, jež v táboře vycházela (Vedem, Kamarád, Domov), tak konkrétním autorům mladším osmnácti let – Ginz, Hachenburg, Ornest, Bruml, Kotouč, Brady, Beck aj. (především z okruhu časopisu Vedem).

Téma si přitom zvolila sama na základě seznámení se s básní Zahrada Franty Basse, která v ní, jak píše „zanechala nejen touhu po tom dozvědět se více o tématu, ale taktéž silný emoční prožitek.“

Hlavní cíl práce – analýza a porovnání děl zasazených do prostředí terezínského ghetta - je splněn. Další cíle, a tedy prostudování kurikulárních dokumentů a navržení pracovního listu, jsou taktéž splněny.

2. Obsahové zpracování

Kvalifikační práce je členěna do dvou rozsáhlých sekcí.

V prvních, teoretických, kapitolách autorka čtenáře podrobně seznamuje s historickým kontextem vzniku ghetta, se způsobem života v něm a připomíná rovněž funkci Terezína jakožto tábora „výstavního“. Následně připomíná některé významné umělecké osobnosti, již táborem prošly, hovoří o tamní kultuře (drama, hudba) a také připomíná dětskou výtvarnou tvorbu.

V praktické části se bakalářka věnuje časopisům vznikajícím díky dětským terezínským kolektivům, dále se věnuje tvorbě „bezejmenných“. Následně připomíná život v chlapeckém domově 1, přibližuje čtenáři osudy a dílo osmi nadějných chlapců spojených s periodikem Vedem. Jejich texty přitom analyzuje a vzájemně je porovnává. Zaměřuje se přitom především na sdílené motivy (nejistota, strach, nehostinné prostředí, židovství, mládí, domov).

V závěrečné sekci studentka cituje z českých školských dokumentů (RVP, ŠVP) úseky, jež považuje za důležité v souvislosti s rozebíraným tématem. S myšlenkou napomoci pedagogům téma v hodinách českého jazyka snáze uchopit předkládá pak vhodně koncipovaný pracovní list zahrnující řadu aktivit od práce s textem po tvůrčí psaní. Pracovní listy přitom sama vyzkoušela ve výuce (kvarta a oktáva gymnázia), přičemž nabízí porovnání očekávaných a reálných odpovědí.

3. Formální úprava

Po formální stránce jde o text konzistentní, s dobře fungujícím vertikálním i horizontálním členěním bez zásadních jazykových lapsů.

4. Stručný komentář hodnotitele

Téma práce je zajímavé a bezesporu je vhodné se jím na půdě školy zabývat. Je jasné, že se autorka přípravě věnovala, nepodcenila metodologii ani teoretickou průpravu. Za největší přínos práce považuji předložený pracovní list, který bakalaristka navíc sama využila v praxi. Studentka prokázala, že má odpovídající znalosti nejen z oboru jako takového, nýbrž i z oborové didaktiky, nadto si je vědoma nejednoduché práce se čtenářem – pubescentem/adolescentem, čemuž se snažila svůj list přizpůsobit. Nutno podotknout, že bakalaristka po celou dobu úzce spolupracovala také s dokumentárním oddělením Památníku Terežín.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Svůj pracovní list jste vyzkoušela v praxi. Lišily se v něčem zásadně reálné odpovědi studentů od těch, jež jste očekávala? Co Vám tato zkušenost přinesla?

6. Navrhovaná známka:

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě s ohodnocením výborně.

Datum: 06. 04. 23

Podpis:

Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.
KČJ FPE ZČU

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Pokorová

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucí

Práci hodnotil(a): Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.

Práci předložil(a): Anežka Štulíková

Název práce: Děti šoa – umělci a literáti

1. Cíl práce:

Za stěžejní cíl práce bakalářka označuje „uměleckou tvorbu dětí vězňených v Terezíně“. Věnuje se přitom jak dílčím periodikům, jež v táboře vycházela (Vedem, Kamarád, Domov), tak konkrétním autorům mladším osmnácti let – Ginz, Hachenburg, Ornest, Bruml, Kotouč, Brady, Beck aj. (především z okruhu časopisu Vedem).

Téma si přitom zvolila sama na základě seznámení se s básní Zahrada Franty Basse, která v ní, jak píše „zanechala nejen touhu po tom dozvědět se více o tématu, ale taktéž silný emoční prožitek.“

Hlavní cíl práce – analýza a porovnání děl zasazených do prostředí terezínského ghetta - je splněn. Další cíle, a tedy prostudování kurikulárních dokumentů a navržení pracovního listu, jsou taktéž splněny.

2. Obsahové zpracování

Kvalifikační práce je členěna do dvou rozsáhlých sekcí.

V prvních, teoretických, kapitolách autorka čtenáře podrobně seznamuje s historickým kontextem vzniku ghetta, se způsobem života v něm a připomíná rovněž funkci Terezína jakožto tábora „výstavního“. Následně připomíná některé významné umělecké osobnosti, již táborem prošly, hovoří o tamní kultuře (drama, hudba) a také připomíná dětskou výtvarnou tvorbu.

V praktické části se bakalářka věnuje časopisům vznikajícím díky dětským terezínským kolektivům, dále se věnuje tvorbě „bezejmenných“. Následně připomíná život v chlapeckém domově 1, přibližuje čtenáři osudy a dílo osmi nadějných chlapců spojených s periodikem Vedem. Jejich texty přitom analyzuje a vzájemně je porovnává. Zaměřuje se přitom především na sdílené motivy (nejistota, strach, nehostinné prostředí, židovství, mládí, domov).

V závěrečné sekci studentka cituje z českých školských dokumentů (RVP, ŠVP) úseky, jež považuje za důležité v souvislosti s rozebíraným tématem. S myšlenkou napomoci pedagogům téma v hodinách českého jazyka snáze uchopit předkládá pak vhodně koncipovaný pracovní list zahrnující řadu aktivit od práce s textem po tvůrčí psaní. Pracovní listy přitom sama vyzkoušela ve výuce (kvarta a oktáva gymnázia), přičemž nabízí porovnání očekávaných a reálných odpovědí.

3. Formální úprava

Po formální stránce jde o text konzistentní, s dobře fungujícím vertikálním i horizontálním členěním bez zásadních jazykových lapsů.

4. Stručný komentář hodnotitele

Téma práce je zajímavé a bezesporu je vhodné se jím na půdě školy zabývat. Je jasné, že se autorka přípravě věnovala, nepodcenila metodologii ani teoretickou průpravu. Za největší přínos práce považuji předložený pracovní list, který bakalaristka navíc sama využila v praxi. Studentka prokázala, že má odpovídající znalosti nejen z oboru jako takového, nýbrž i z oborové didaktiky, nadto si je vědoma nejednoduché práce se čtenářem – pubescentem/adolescentem, čemuž se snažila svůj list přizpůsobit. Nutno podotknout, že bakalaristka po celou dobu úzce spolupracovala také s dokumentárním oddělením Památníku Terežín.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Svůj pracovní list jste vyzkoušela v praxi. Lišily se v něčem zásadně reálné odpovědi studentů od těch, jež jste očekávala? Co Vám tato zkušenost přinesla?

6. Navrhovaná známka:

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě s ohodnocením výborně.

Datum: 06. 04. 23

Podpis:

Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.
KČJ FPE ZČU

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Pokorová