

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Viktorie Schneedörflerová
Studijní program:	Specializace v hudební pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Pěvecký sbor Šumavan a jeho místo v hudebním životě Klatov na počátku nového tisíciletí
Vedoucí práce:	Doc. Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Oponent práce:	Prof. PhDr. MgA. Jan Vičar, CSc.
Akademický rok:	2022/2023

Koncepce práce a její struktura: Práce usiluje o to být standardní historiografickou studií. Její struktura je nevyvážená a nepřehledná.

Obsahová stránka: Práce tohoto druhu by měla obsahovat úvodní popis a vyhodnocení stavu bádání, pramenů a literatury, a to tím spíše, že historické rekapitulaci (od 1861 do současnosti) se věnuje většina textu. Obsah práce je v rozporu s jejím názvem, neboť se jedna z kapitol věnuje působení Drahomíry Hostýnkové v letech 1978–1999, tedy konce tisíciletí předchozího. A naopak, nezachycuje činnost sboru vedeného v následujících deseti letech (tedy již ve třetím tisíciletí) dvěma sbormistryněmi, a soustředí se až na období sbormistra Jaroslava Pletichu od roku 2009 do nedávné současnosti. V rámci výstavby spisu působí zvláště samostatná kapitola „Období od roku 1978 do roku 2009 očima pamětníků“ zpracovávající vzpomínky uvedené v 8 dotaznících přílohy (to je přirozeně cenný pramen!), které vyplnili členové sboru (včetně dotazníku vyplněného samotnou autorkou bakalářské práce Viktorií Schneedörflerovou). „Praktickou část“ (s. 36) mívají práce zcela jiného typu (původní sociologické výzkumy hudebních preferencí, psychologické výzkumy hudebnosti apod.). Zdejší „Porovnání vedení sboru ...“ (při veškerém respektu k autorčině osobitému stylu bych přece jen doporučoval používat slovo „srovnání“) mělo být spíše samostatnou kapitolou nebo podkapitolou. Drobných nedostatků různého druhu (zejména formulací) je v textu mnoho a vyznačil jsem je tužkou v posuzovaném exempláři.

Jazyková stránka: Text je gramaticky „čistý“, neboť neobsahuje téměř žádné chyby nebo překlepy (s výjimkou chybně psaných velkých a malých písmen u názvu typu „Pražské Jaro“), čímž autorka prokázala jazykovou pečlivost svého druhu. Styl je květnatý, řazení slov ve větách často bizarní. Jako by bakalářskou práci napsal cizinec v knižním jazyce své země a automatický překladač ji mechanicky přeložil do češtiny. Četba šroubovaných stylizací byla pro mne dlouho zábavná, postupně mne však začala zmáhat.

Formální stránka: Veškeré názvy skladeb měly být pro lepší čtenářovu orientaci vyznačeny kurzívou. Poznámky pod čarou obsahují drobné nedostatky. Škoda, že některé údaje autorka nezpracovala formou přehledných tabulek. Nikde v textu se necitují kritické ohlasy v dobovém tisku. Znamená to, že o vystoupeních tělesa nebyly napsány a publikovány žádné kritiky?

Hodnocení: Dobře

V Plzni dne 5. června 2023

.....