

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Bc. Lucie KROUPOVÁ
Studijní program:	Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Hudební výchova pro střední školy
Téma diplomové práce:	Kreativní pojetí poslechu hudby ve škole
Vedoucí práce:	doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
Oponent práce:	prof. MgA. Mgr. Jiří Bezděk, Ph.D.
Akademický rok:	2022/23
Kontrola plagiátorství provedena dne:	30. 5. 2023, shoda 13 % - s vlastní loňskou neobhájenou prací

Koncepce práce a její struktura:

Poslech hudby patří mezi hlavní složky hudební výchovy na všech stupních všeobecně vzdělávací školy. Autorka práce poznala během svých pedagogických praxí obtížnost úkolu vést žáky k aktivnímu, uvědomělému poslechu skladeb, zejména z oblasti tzv. vážné hudby. Ve své diplomové práci se proto rozhodla prostudovat dostupnou pedagogickou a hudebně psychologickou literaturu k problematice poslechu a zpracovat vlastní návrhy kreativních didaktických postupů práce s vybranými hudebními skladbami. Navrhované přípravy na vyučování také ověřila ve školní praxi a zpracovala jejich reflexe.

Diplomová práce má rozsah 59 s. vlastního textu a je členěna do čtyř hlavních kapitol.

Obsahová stránka:

Psychologické procesy při vnímání hudby objasňuje diplomantka v 1. kap. Vychází z hudebně pedagogické psychologie a základních publikací k tomuto oboru (Sedlák, Váňová, Drábek, Franěk). Ve 2. kap. autorka řeší problematiku hudebního vývoje žáka jako hudebního vnímatele pubertálního věku a znaky osobnosti učitele vyučujícího hudební výchovu a poslech hudby. V této souvislosti by bylo vhodné rozšířit pohled na reálnou problematiku poslechu hudby i o některé články nebo studie ve sbornících, odborných časopisech apod., nečerpat pouze (převážně) z vysokoškolských učebnic hudební didaktiky a psychologie. Také 3. kapitola má zřetelně kompilační charakter, a i když zde studentka píše správná tvrzení, dá se říci, že v této fázi práce chybí již jasná formulace problému, zřetelně a konkrétně pojmenovaného, k němuž by další postup výrazným způsobem a s důslednou přesvědčivostí a argumentací směřoval.

Dále by se očekával i kritičtější přístup studentky k literárním zdrojům: na s. 23 odkazuje na tvrzení L. Daniela, že „poslechu hudby je možné věnovat dvacet minut jednou za měsíc“, z čehož autor dále vyvozuje, že na základní škole je reálné poslouchat se žáky sedm poslechových skladeb za jeden školní rok. To je v rozporu se všemi současnými učebnicemi hudební výchovy, které obsahují již od nejnižších ročníků min. 20-30 skladeb k poslechu.

Studentka si měla povšimnout, že 1. vydání dotyčné publikace (*Metodika hudební výchovy*) vyšlo v r. 1992, kdy koncepce předmětu, z níž ve své práci vychází, ještě neexistovala. Možno prodiskutovat u obhajoby.

V praktické části (kap. 4) diplomantka přijatelným způsobem vysvětluje, co lze považovat za tvořivý poslech – jak na straně pedagoga, připravujícího se na výuku, tak i na straně žáků a jejich kreativních projevů během poslechových aktivit. S navrženými modely výuky lze po didaktické stránce souhlasit, autorka je ověřila v praxi a provedla vlastní reflexi. Oceňuji, že ke každé výukové jednotce na závěr shrnula užité aktivizační a tvořivé prvky při pracovních činnostech a objasnila tím, co považuje za tvořivost, aktivitu. Zároveň se tímto pojmenováním jevů učila pedagogicky myslet a vyjadřovat.

Jazyková stránka:

Jazykové vyjadřování je spisovné, v textu je však několik gramatických chyb, např.: s. 22, 6. ř.: „*Jedním ze způsobů, aby žáci rozuměli...*“ – správně: *Jedním ze způsobů, jak žáci mohou porozumět...* Tamtéž, posl. odst.: „*...podněcovatel žákovi fantazie*“ (správně: *žákovy*); tamtéž, posl. odst.: „*Jde o ... žákovi reakce na ně*“, místo „*jde o žákovy reakce*“; s. 38, ř. 22-23 – chyby ve větě interpunkci; s. 39, ř. 2, 22 – chyby v interpunkci, aj.

Formální stránka:

Diplomová práce má pečlivou grafickou úpravu, obsahuje požadované náležitosti: resumé, seznam literatury a internetových zdrojů, několik příloh s ukázkami práce žáků a zpracovaných pomůcek. Poznámkový aparát je pod čarou, autorka v něm užila zkrácených bibliografických citací.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Studentka pracovala v tomto akademickém roce aktivně, iniciativně, zejména v praktické části práce projevila schopnost tvořivého přístupu k navrhovaným výukovým postupům i k jejich ověřování v praxi. Domnívám se, že práce na tématu diplomové práce ji osobně obohatila a inspirovala v oblasti praktické výuky hudební výchovy.

Hodnocení:

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **velmi dobře**.

V Plzni dne 23. 5. 2023

.....
doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.