

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Riedlová Simona
Studijní program:	Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Téma diplomové práce:	Práce s rytmickými strukturami v hodinách HV na 1. stupni ZŠ
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Ing. Veronika Růžičková, Ph.D.
Oponent práce:	Prof. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
Akademický rok:	2022/2023
Kontrola plagiátorství provedena dne:	21. 5. 2023

Koncepce práce a její struktura:

Práce čítající formálně od Úvodu po Závěr 90 stran je rozdělena do osmi kapitol. Členění obsahuje: 1. Teoretické pojednání o rytmu, 2. Hudební rytmus ve vývoji dítěte a jeho vzdělávání, 3. Prostředky projevu rytmu a práce s nimi, 4. Pomůcky pro práci s rytmickými strukturami, 5. Rytmické hry a pohybové činnosti, 6. Rytmické hry s nástroji a pohybem, 7. Dotazník pro žáky 1. stupně ZŠ, 8. Pozorování.

Text není explicitně rozdělena na teoretickou a praktickou část, ale podle významu jsou kapitoly 1.-4. teoretické, 5.-8. praktické. Takové rozdělení objemu textu je poměrně vyvážené. Kapitola 5 je pouze jednostránková, což vytváří asymetrii v proporcích textu. Bylo by vhodnější sloučit ji s kapitolou 6 do jednoho celku (obě kapitoly mají v názvu Rytmické hry, obsahově tedy souvisí).

V Úvodu jsou stanoveny cíle: Hlavním cílem této práce je nalézt nové možnosti práce s rytmickými strukturami a uceleně je shrnout, dílčím cílem je zjištění úrovně hudebních aktivit v mimoškolním prostředí a úroveň rytmických schopností žáků pod vedením učitele.

V Závěru autorka rekapituluje obsah práce, ale nevyjadřuje se k míře naplnění stanovených cílů. Jako hlavní přínos práce uvádí náměty a nápady na hudební aktivity.

Obsahová stránka:

Diplomatka se snažila vyrovnat s různými definicemi pojmu rytmus z hlediska hudební teorie i hudební psychologie, vychází z dostatečného počtu odborných zdrojů. Oproti loňské verzi práce došlo k přehlednějšímu uspořádání a provázání sdělovaných myšlenek. V některých pasážích se objevuje určitá nejasnost v hierarchizaci pojmů a jejich uspořádání do vztahů (rytmické prvky, elementy, struktura, model), nicméně se jedná o téma na zpracování náročné a diplomantka se s ním snažila za pomoci odborné literatury vypořádat. Občas se nachází v textu drobnější nepřesnosti (na s. 21 se nejedná o embryo, ale o plod). Silnou stránkou práce je zpracování kapitoly 4 (Pomůcky...), kapitola 6 (Rytmičné hry...) a 8 (Pozorování). Dotazníkové šetření se v podstatě netýká nejužšího tématu práce, ale dává nahlédnout do širších souvislostí vzdělávání žáků a jejich rodinného prostředí.

Otázka k obhajobě: Jaký je vztah rytmického modelu (s. 31) a rytmické struktury? Jedná se o totéž?

Jazyková stránka:

Gramatická složka jazykového projevu je přiměřená, občas se objevují překlepy, které by odhalila automatická kontrola ve wordu., např. na s. 2 *vykojí* místo *vykonávají*, záměna tečky za větou za čárku, na s. 79 *udžení* místo *udržení* - na tento překlep jsem upozorňovala již loni, doporučuji uvádět v názvu kapitoly Rytmičné slabiky, nikoliv pouhé *Slabiky* (viz loňský posudek).

Stylistická složka projevu je přiměřená, užívání odborného stylu není zcela důsledné, ojediněle se objevují chyby (chybějící dokončení věty na s. 6 *Složky, které...* Někde jsou neurovnaná formulace (např. na s. 71 první věta).

Formální stránka:

Kladně hodnotím použití vlastních kvalitních fotografií i vlastnoruční vypracování některých notových zápisů v notačním programu. Občasným prohřeškem je nejednotný způsob odkazování na zdroje (většinou formou číslované poznámky, ale také umístěním údajů v závorce). V typografickém zpracování se objevuje nejednotnost nadpisů (některé jsou kurzívou – např. na s. 38), na s. 8 je bezdůvodné odskočení a prázdné místo ve větě. U obr. 13 má být název hemiola, nikoliv triola. Kontrola textu na podobnost s jinými pracemi vykazuje velkou procentní shodu, tento stav je však způsobený novým zpracováním loni neobhájené práce a jeho následnou kontrolou, není tudíž plagiátorstvím.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Diplomantka během roku konzultovala svoje kroky při přepracování původně neobhájené práce, výstupy z konzultací se snažila zapracovat do textu.

Hodnocení:

Diplomovou práci hodnotím známkou

velmi dobře

V Plzni dne: 31. 5. 2023

.....
Veronika Růžičková