

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Lukáš TESAŘ**

Název práce: **Návrh metodiky zhodnocení vybraného pracoviště**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce

Diplomová práce studenta Bc. Lukáše Tesaře má vynikající úroveň a splňuje všechna kritéria k obhajobě. Student v ní prokázal jak teoretické znalosti, tak i praktické dovednosti v řešení cíle diplomové práce na základě daného téma. Téma bylo vybráno na základě současných aktuálních otázek, týkajících se komplexního hodnocení úrovně pracovních podmínek. V tomto případě není řešena jen a pouze bezpečnost práce, ale je to souhrnný pohled na komfort při práci, která je na vybraném pracovišti dané firmy charakterizována naprostou převahou manuální a rutinní činnosti. Z toho vyplývají rizika, která do budoucna mohou ovlivnit zdravotní stav zaměstnanců. Autor předložené diplomové práce správně a systematicky rozebírá jednotlivé faktory, které obecně člověka při práci negativně ovlivňují a tuto teorii pak pomocí vhodně zvolených metod hodnocení aplikuje na konkrétním pracovišti u daných operátorů. Výsledkem uvedené analýzy hodnocení pracoviště je navržená metodika hodnocení a především detailně zpracovaný, tzv. Pozorovací list pro celkové hodnocení pracoviště. K práci mám jenu drobnou připomínku a dvě otázky. První se týká formulace „Pracovní postoj“ (str.19) Tento pojem spíše charakterizuje člověka ve smyslu jeho motivace, výkonu, tempu atd., vše ve spojení s vykonávanou prací. V kontextu hodnocení zaměstnanců z pohledu ergonomie by bylo vhodnější vyjádření „pracovní poloha při vykonávané práci.“ Z této formulace je nezpochybnitelné, že se jedná o pozici těla operátora, která je nejčastějším případem hodnocení ergonomického rizika. Dále jsem neporozuměla větě: „Během pozorování bylo splněno 88,3% ochranných opatření“ (str.53). Nedává mne smysl obsah věty a zamýšlím se i nad uvedeným číslem. Z čeho jste vycházel? Další otázka, kterou považuji za významnou ve smyslu zdůraznění Vašeho tvůrčího přístupu k řešení eliminace zdravotních rizik, je návrh pracovního stolu. Ve své práci máte situační obrázek (str.38) a popis stolu, zaměřený především na jeho variabilitu, která jednoznačně ulehčí práci operátorům. Domnívám se, že by Vaše práce mohla být doplněna základními údaji jako jsou parametry stolu, použitý materiál, případně další specifikace. Můžete prezentovat jednoduchý návrh pracovního stolu se základním technickým popisem. Závěrem mohu konstatovat, že diplomová práce studenta Bc. Lukáše Tesaře splňuje požadovanou úroveň. Student jejím vypracováním prokázal širokou škálu teoretických znalostí, které poté uplatnil v praktickém řešení cíle práce. Jenoznačně práci doporučuji k obhajobě a ve všech definovaných bodech oponentního posudku hodnotím: výborně.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

V _____ dne _____

Ing. Václava Pokorná

