

# Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Gustav PONCAR**

Název práce: **Možné přístupy pro hodnocení kognitivní ergonomie**

## **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

## **Odborná úroveň práce**

Výborně

## **Formální uspořádání a úprava**

Výborně

## **Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce**

Předložená diplomová práce je velmi kvalitně zpracovaná. Jedná se o práci, jejíž přidaná hodnota spočívá ve zpracování aktuálního a dosud do jisté míry opomíjeného tématu hodnocení kognitivní ergonomie. Práce je vystavěna na teoretických základech, přičemž teoretická část je koncipována logicky a jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Aplikační část pak z teoretického základu vychází a doplňuje ho o výsledky experimentu, který autor realizoval. Experiment je kvalitně popsán, snad jediným limitem je poměrně malý vzorek měření, což ovšem sám autor zcela korektně pojmenovává. I na malém vzorku autor ovšem přináší zajímavé výstupy, kdy data byla zcela korektně získávána, zaznamenávána, následně vyhodnocována a velmi oceňuji podrobný komentář v práci, což naplňuje požadavky na odbornost práce, která je ale zároveň velmi čtivá. Práce je doplněna o vizuální výstupy dokreslující kontext prezentovaných dat a informací. Citovaná literatura je dostatečná, byť některé tituly jsou již staršího data a osobně bych možná ocenila větší množství odborných článků zahraničních autorů renomovaných časopisů, nicméně toto na kvalitě práce, která tkví primárně v aplikační rovině, nijak neubírá. Souhrnně hodnotím práci jako velmi zdařilou. Mou otázkou pro autora práce je: Jakým způsobem by bylo možno na váš experiment navázat, rozšířit jej a jaká je širší aplikace výstupů Vašeho experimentu pro praxi.

## **Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě

**Hodnocení: 1 - Výborně**

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Ing. Alena Lochmannová, Ph.D., MBA