

Oponentský posudek na bakalářskou práci

**Kateřiny Chlumecké**

zpracovanou na zadání

## **PROJEKT BYTOVÉHO DOMU S KOMERČNÍM PROSTOREM, ULICE U TRŽIŠTĚ, PLZEŇ**

Bakalářská práce řeší projekt polyfunkčního domu navazujícího na stávající objekt v majetku investora.

Návrh domu s obytnou funkcí na zvoleném pozemku je úkol velmi složitý - především kvůli jeho malé šířce a nevýhodné orientaci ke světovým stranám. Pro získání dostatečného denního osvětlení bylo využito všech možností a dosaženo maximálního využití řešeného pozemku. Funkční náplň objektu odpovídá současnému vývoji využití tohoto území. Dvorní část pozemku je vhodně využita jako parkoviště včetně míst pro imobilní. Vstupy do objektu a jeho parter objektu navazují logicky na veřejný prostor a zpevněné plochy ve dvoře.

- Pro osvětlení schodiště by byl vhodnější světlík - osvětlení by zůstalo v určité míře zachováno i při zastavění sousedního pozemku.
- Vnější komíny by neměly zasahovat do sousedního pozemku.

Objekt je čtyřpodlažní, nepodsklepený. Převládajícím materiálem průčelí je strukturovaná probarvená omítka ve tmavším odstínu v kombinaci s kamennými obkladovými pásky. Šikově zvolené materiály dávají objektu zajímavý a soudobý vzhled. Výrazným prvkem uliční fasády jsou předsazené lodgie s nárožními pilíři - výsledek je velmi dobrý.

Rozvržení aktivit v přízemí je vhodné - komerční aktivity jsou doplněny zázemím pro obyvatele domu. Objekt se v části parteru otevírá do ulice a zlepšuje tak kvalitu přilehlého městského prostoru, ve své dvorní části slouží výhradně svým obyvatelům.

- Šířka komunikace od vstupu pro nájemníky ke schodišťové hale je zbytečně široká a zabírá místo, které by bylo lépe využito pro komerční plochu.
- Hlavní vstup by neměl kolidovat s nosným pilířem lodgií.
- V rámci schodišťové haly je třeba umístit úklidovou místnost.

Ostatní podlaží jsou řešena shodně - směrem do ulice je umístěn byt 2+1 s dostatečným zázemím. Na opačnou stranu - tedy do dvora - je situována garsoniéra. Oba byty jsou vybaveny lodgií, do níž jsou otevřena francouzská posuvná okna.

- Kotelna ve větším bytě by měla být situována blíže ke schodišťové hale - kvůli lepšímu uspořádání dispozice v této části.

Projekt je zpracován pečlivě, v náležitém členění dle stavebního zákona a příslušných vyhlášek. Textová část obsahuje všechny údaje nutné pro dokumentaci DSP.

Složka situací je přehledná, včetně zákresu stávajících inženýrských sítí. Pozice navrženého objektu je dostatečně zakótována, je určeno i výškové osazení  $\pm 0,000$ .

- Výraznější označení sousedních objektů by prospělo snazší orientaci v situaci.

Výkresová část je zvládnuta velmi dobře. V úvodu je zařazeno dispoziční schéma dávající jasnou představu o funkčních zónách v přízemí objektu. Výkresy zpracované v měřítku 1:50 a 1:100 dostatečně vypovídají o objektu – základy, půdorysy 1. a 2. podlaží, řezy, pohledy, výpisy místností, výplní otvorů, překladů, tabulky podlah a skladeb.

- Drobná chyba – v půdorysech nejsou zcela správně označeny keram. obklady.
- Plošné výměry v tabulce místností je třeba udávat s větší přesností.

Přiložené vizualizace jsou velmi pěkné a svědčí o dobrém zvládnutí použitého sw a schopnosti tvorby a využití 3d modelu objektu.

Součástí projektu je podrobné statické posouzení a konstrukční výkresy stropů, zpracované až do detailu blížíící se rozsahu realizační projektové dokumentace.

Dotazy a připomínky:

V práci nejsou zásadní chyby, pouze drobné chyby viz výše.

Závěr:

Jedná se projekt nečekaně zajímavého objektu jak z hlediska celkového výrazu stavby, tak i dispozice a konstrukce.

Projekt je zpracován pečlivě, rozsáhle a přehledně. Vysoce hodnotím také vizualizace objektu, které jsou realisticky zpracované, dávají jasnou představu o objektu včetně materiálového řešení a barevnosti fasád i venkovních úprav.

Studentka Kateřina Chlumecká, dle mého názoru, **splnila** zadání bakalářské práce a prokázala tak schopnost využít svých znalostí a vědomostí z oboru a znalosti použití moderních výpočtových a grafických programů při zpracovávání projektové dokumentace. S přihlédnutím k náročnosti tématu pro bakaláře bakalářskou práci hodnotím známkou

2

V Plzni dne 26. srpna 2012

Ing. arch. Jan Trčka

