

Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I  
Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Hodnocení vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **ADÉLA PANGRÁCOVÁ**  
Název práce: **SEBEPOJETÍ UČITELE NA 1. STUPNI ZŠ**  
Hodnotil/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Nevyhovující</b>
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat				
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

Předložená diplomová práce (dále DP) je zaměřena na sebepojetí učitele na 1. stupni základní školy. Vzhledem k aktuálním celospolečenským diskusím v ČR považuji toto téma za velice podnětné a užitečné. Cíl DP je poněkud méně obratně formulován v úvodu jako „*popsat úroveň sebepojetí učitelů na prvním stupni základních škol a odhalit míru souvislostí mezi sebepojetím a dalšími aspekty*“. Takto stanovený cíl autorka v rámci DP naplnila.

DP je členěna do tří stěžejních kapitol: sebepojetí, učitel a sebepojetí učitele na 1. stupni ZŠ. První dvě kapitoly plní funkci teoretických východisek, poslední kapitola je výzkumná.

Orientaci v práci však významně stěžuje to, že autorka nevygenerovala obsah.

V rámci první velice rozsáhlé kapitoly autorka charakterizuje sebepojetí a definuje další příbuzné pojmy, jako jsou sebeúcta, sebeúčinnost a sebevědomí. Diplomantka se v rámci první kapitoly dále věnuje zdrojům sebepojetí, historickým přístupům k sebepojetí a metodám, které se používají k jeho měření. Součástí první kapitoly jsou také stati o faktorech utvářejících sebepojetí výzkumy sebepojetí.

Druhá teoretická kapitola je věnována charakteristice učitelské profese z procesního i legislativního hlediska, je vymezena pozice a role učitele a v souladu se záměry práce je na učitele nahlíženo jako na osobnost.

Hned v úvodu první kapitoly autorka uvádí úctyhodný výčet definic sebepojetí od různých autorů, bohužel je však většinou jen klade vedle sebe bez významového propojování. Jako koncepčně problematická se jeví subkapitola č. 1.5, zejména zařazení textů: psychická odolnost, pohybová aktivita deprese a coping.

Za těžiště předložené DP lze považovat její výzkumnou část. Diplomantka srozumitelně popsala cíle výzkumného šetření a stanovila hypotézy. Pro sběr dat byly využity dva standardizované dotazníky a vzorek respondentů je dostačující. Výsledky diplomantka popisně i statisticky zpracovávala a předkládá je srozumitelně v podobě interpretovaných grafů. Autorka dospěla k některým velice podnětným a zajímavým závěrům. Některé z interpretací však nemají odborný podklad a vyjadřují spíše autorčiny osobní názory. V rámci třetí kapitoly oceňuji její strukturovanost, uchopení statistických metod a koncept odborné diskuse.

I přes zjevnou disproporčnost v kvalitě jednotlivých kapitol, diplomantka prokázala zaujetí tématem, schopnost zpracovat velké množství odborných zdrojů a realizovat funkční výzkumné šetření. Z těchto důvodů doporučuji DP k obhajobě.

Dotazy a připomínky k obhajobě:

- Jaké jsou zdroje sebeúcty?
- Které výsledky byly nejvíce překvapující?
- Použila jste v rámci vyhodnocování dat Pearsonův korelační koeficient?

Navrhované hodnocení: **velmi dobře**

Datum: 28.5. 2023

Podpis:

*Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.*

*Kopie souhlasí s originálem.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1  
P.O.Box 314, tel. 377 696 871