

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I

F a k u l t a p e d a g o g i c k á

K a t e d r a p s y c h o l o g i e

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): JIŘINA MACHALÍK SKOPALOVÁ

Název práce: OSOBNOST UČITELE

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování praktické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

**Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:**

Práce je zpracována v rozsahu 71 stran plus přílohy, obsahující 9 rozhovorů.

Rozložení teoretické i praktické části je vyvážené. Autorka zpracovala závažné téma, týkající se vzdělávání Romů v českém školství.

Sledovaná problematika je po obsahové i formální stránce zpracovaná na požadované úrovni, i když „ich forma“, ve které je práce napsaná, místy odvádí autorku od odborného jazyka k citově zabarveným formulacím (např. poslední odstavec s. 64)

Kapitoly v teoretické části práce na sebe navazují, autorka vhodně kompiluje odborné zdroje (na které v textu správně odkazuje) a doprovází je vlastním komentářem.

Teoretická část práce přinesla odpovídající východiska pro následující výzkum.

V empirické části autorka přehledně formuluje cíl práce a výzkumné otázky. Volí kvalitativní výzkum, postavený na metodě rozhovoru.

Cíl práce formuluje autorka následovně: Cílem je zjistit, jak respondenti vzpomínají na své učitele z 1. stupně základní školy“.

Z celkového posouzení možno konstatovat, že autorka vypracovala diplomovou práci na žádoucí odborné úrovni, cíl práce byl naplněn.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

1. Mohla by autorka během obhajoby okomentovat svoji tabulku na s. 29?
2. Může se autorka práce vyjádřit k tomu, jak efektivně využije sledovanou problematiku i závěry svého empirického šetření ve své učitelské praxi?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** *výborně*

Datum: 5.6.2023

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.  
oponent DP

*Kopie souhlasí s originálem.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1  
P.O.Box 314, tel. 377 636 371