

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil student: MgA. Luděk JÍRA

Název práce: **Postoje učitele k žákům s poruchami chování**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Aneta Boháčová, Ph.D.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Předkládaná DP analyzuje etopedické téma v podmínkách základní školy. Kapitoly teoretické části na sebe koncepčně navazují, jsou prezentovány v logické a přehledné struktuře. Jednotlivá teoretická východiska jsou zpracována hloubkově a přiléhavě ke zvolenému tématu DP i výběrovému souboru a cílům výzkumného šetření. Vysokou kvalitu a přínos teoretické části (a celkově DP) spatřujeme nejen v šíři, hloubce a odbornosti jejího zpracování, ale i ve schopnosti autora kriticky nahlížet na disputované téma a konfrontovat poznatky vědecké (akademické) s argumenty z mediálních zdrojů (veřejné společnosti a expertů z praxe).

V empirické části autor představil metodologicky vyšší výzkumný design, skládající se v první etapě z exploračního šetření formou rozhovoru a v etapě druhé z kvantitativního online dotazníkového šetření sestaveného na podkladě výstupů provedené pilotáže. Reprezentativnost svých výstupů autor podpořil zjm. volbou výběrového souboru, který zahrnuje učitele z několika škol a zjevně několika oblastí ČR, autor však blíže nespecifikuje, které kraje se mu podařilo zahrnout. Výstupy výzkumných šetření jsou prezentovány v logickém sledu, s ohledem na strukturu výzkumné metody, prostřednictvím srozumitelných pruhových a koláčových grafů, autor shrnuje svá zjištění ve vztahu k definovaným cílům s odpovídající interpretací.

Můžeme konstatovat, že **na teoretické i praktické úrovni bylo stanovených cílů práce dosaženo na velmi kvalitní odborné úrovni.**

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

- *Na základě Vašich zjištění shrňte, jaké nedostatky („slabiny“) spatřujete v podpoře a v přístupu k žákům s poruchou chování na straně učitelů (příp. systému), rodičů a samotných žáků. Jaká doporučení tedy můžete navrhnout pro podporu zúčastněných stran?*
- *Proč jste v případě některých otázek dotazníku (u kterých to připadá v úvahu a bylo by to smysluplné) použil jen dichotomickou škálu, nikoli čtyř nebo víceúrovňovou? Jaké výhody/nevýhody můžeme v takovém způsobu zachycování odpovědi spatřovat?*

***Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.***

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně**

Datum: 31. 5. 2023

oponent práce: Mgr. Aneta Boháčová, Ph.D.

*Kopie souhlasí s originálem.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1  
P.O.Box 314, tel. 377 636 871