

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent DP

Jméno diplomanta: Jaroslava Vukliševičová

Garantující katedra: KMT

Název diplomové práce: Naučná stezka na školní zahradě Masarykovy základní školy v Lubenci

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Použité prameny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bod 1: Po jazykové stránce je práce zpracována bez zavažných nedostatků, pouze na stránkách 17 až 19 došlo ke špatnému formátování (zřejmě vlivem stažení z internetových stránek Severočeského Ocelotu).

Bod 2: Hodnocená diplomová práce je vypracována na celkem 89 stranách a je rozdělena do 12 kapitol, přičemž stěžejních je prvních 6 kapitol napsaných na 59 stranách. Práce obsahuje mnoho citací (příkladem jsou strany 17 až 19). Také je doplněna velkým množstvím zřejmě vlastní fotografické dokumentace a dokumentačních příloh různého původu. Obsahem práce je vytvoření nové naučné stezky na školní zahradě, propojení se stávající naučnou stezkou v jejím blízkém okolí a vhodného zahrnutí tohoto areálu do výuky. Autorka dodržela všechna formální pravidla předepsaná pro tvorbu diplomových prací.

Bod 3: Autorka figurující jako vedoucí projektu (zmiňuje na straně 32) zvolila metodu popisu již probíhajícího projektu naučné stezky na školní zahradě Masarykovy základní školy v Lubenci. Dále zde navrhuje způsob začlenění výuky předmětu pěstitelské práce podle "Rámcově vzdělávacího programu pro základní školy" do vznikajícího projektu zahrady.

Bod 4: Dosažené cíle ekologického projektu prezentuje formou fotografické dokumentace, kde např. porovnává předcházející a současný stav zahrady vzniklé provedenou úpravou. Dokládá zde i mapy, žákovské návrhy uspořádání zahrady, žákovská osvědčení atd. vzniklé v programu "Škola pro život" začleněného do projektu RVP.

Bod 5: Výsledkem práce autorky je tvorba hodnotných výukových plánů výuky pěstitelství v rámci školního projektu "Škola pro život" a jejich propojení se vznikající školní zahradou. Autorka ve výukových plánech vhodně propojila několik témat jako je bezpečnost a hygiena práce, přírodopis, výtvarná výchova, informatika, chemie, občanská výchova. Vše je řádně zdokumentováno (fotografie, dětské návrhy zahrady atd.). Bohužel autorka vložila do své diplomové práce sporný článek deníku Severočeský Ocelot ze dne 11.03.2004 (na stránkách 17 až 19), kde se tvrdí citují: Jaderné reaktory to není žádná budoucnost". Uvedená citace není pravdivá. Spotřeba energie ve světě neustále roste. Fosilní ani alternativní zdroje nejsou schopny uspokojit zvyšující se poptávku. Zatím jediným řešením je výroba energie pomocí jádra formou jeho štěpení či fúze. Tímto způsobem vyrábí energii i příroda ve hvězdách. Nikdo na světě pochopitelně nezaručí 100% bezpečnost. Nicméně chápu strach z jaderného uložistiště a případného poškození krajiny.

Bod 6: Vlastní přínos patříají v tvorbě výukového programu předmětu péstitelské práce vyučovaného na ZŠ a jeho propojení s naučnými stezkami. Program zahrnuje výuku jak zdravých, tak i handicapovaných dětí. Práce je zpracovaná komplexně i z hlediska okolní přírody. Velmi přínosná je i praktická realizace části projektu autorkou. Zvolené téma je společensky velmi závažné. Dnešní děti a mládež mají horší manuální zručnost, nevytvořili si ani dostatečný vztah k půdě. Dostatek potravin považují za samozřejmost. To v budoucnosti může vytvořit slyem globální krize velký problém.

Bod 7: Pisatelka řádně cituje použitou literaturu. Uvádí poměrně mnoho citací, které v některých pasážích narušují kontinuitu textu.

Dotazy: Jakým způsobem můžete zahrnout jaderné zdroje energie?

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/> úplně	<input type="checkbox"/> částečně	<input type="checkbox"/> nesplněno	
Doporučení práce k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> ano		<input type="checkbox"/> ne	
Celkové hodnocení práce	<input type="checkbox"/> výborně	<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
Jméno, příjmení, titul oponenta: Ing. Jindřich Korytář				
Pracoviště oponenta: Katedra matematiky, fyziky a technické výchovy				

10.05.2012

Datum


Podpis