

# Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Jan Vašátko**

Název práce: **Sběr a odesílání logů z Android zařízení na server**

## Obsah práce

Cílem práce je umožnit sběr logů z malých přenosných zařízení používaných v průmyslu a jejich ukládání v existující aplikaci DCIX. Práce je rozšířením několika existujících, aktuálně nasazených a provozovaných systémů. Práce se zabývá všemi

Text práce poměrně podrobně popisuje kontext nasazení, včetně vysvětlení základních pojmů a popisu potřebných technologií, jak po HW, tak po SW stránce. Popis návrhu a implementace je detailní a postihuje všechny důležité aspekty vytvořeného řešení. Text je dobře čitelný a snadno se v něm orientuje.

Výsledné řešení je možné reálně otestovat jen při nasazení ve skutečném prostředí, testy v simulovaných podmínkách nejsou příliš vypovídající. V textu práce je popsáno provedené manuální testování, bohužel zde ale nejsou k dispozici jeho výsledky – je tu jen popis scénářů, které byly uživatelům předloženy.

## Kvalita řešení a dosažených výsledků

Uživatelské rozhraní systému je poměrně jednoduché, působí přehledně a zdá se plnit dobře navržený účel. Ke skutečnému vyhodnocení by bylo potřeba konzultovat práci se SW s lidmi ve skutečném provozu (a výsledky tohoto testování v práci chybí). K práci není přiložena uživatelská příručka, která by mohla poskytnout lepší vhled do práce s aplikací.

Orientace v přiložených zdrojových textech je poměrně obtížná, readme soubor je jen velmi stručný a bez podrobnějšího popisu obsahu adresářů. Pokud chápu práci správně, jde o fragmenty, které patří k větším aplikacím a samostatně nejsou použitelné. Jsou prakticky bez komentářů, takže předpokládám, že jde jen o vybrané části, které jsou dílem autora. Nakolik mohu posoudit je aplikace dobře dekomponovaná a nenarazil jsem na žádné vážnější prohřešky proti doporučením pro psaní zdrojových textů v Javě a Kotlinu.

## Práce s literaturou

Literatura je relevantní a řádně citovaná. Z větší části jde o elektronické zdroje v podobě různých dokumentací, což je vzhledem k tématu pochopitelné.

## Splnění zadání

Všechny body zadání považuji za splněné; poslední bod, testování, považuji za splněný jen velmi povrchně – v textu práce není množství testů nijak kvantifikováno, není jasné, jak moc je pokryt kód testy, jak proběhly integrační testy se zbytkem prostředí, ani jak dopadly uživatelské testy.

## Dotazy k práci

- Řešil jste nějak slučování logů, situace kdy se stejný log stáhne vícekrát nebo je jeden stažen soubory plně nebo částečně překrývají?
- Jaké byly výsledky uživatelského testování, kolik lidí se testování účastilo?

Vzhledem k výše uvedeným výhradám navrhuji známku **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.