

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor	Bc. Josef Huml
Název práce	Tvorba časoprostorové databáze území
Studijní program	Geomatika
Vedoucí práce	Ing. Michal Kepka, Ph.D.

Splnění cílů práce:

- nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

- nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Odborná úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

- samostatná práce s výbornou komunikací pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího pečlivá práce, podstatnější zásahy horší komunikace špatný přístup k práci

Slovní hodnocení a dotazy:

Cílem diplomové práce bylo navrhnout datový model pro geografickou databázi území s časovou dimenzí pro sledování detailního vývoje území. Následně bylo cílem navržený model implementovat a otestovat integraci dat z pilotní lokality. Cíle předkládané diplomové práce bylo dosaženo, zásady pro vypracování práce uvedené v zadání byly splněny.

V první kapitole se autor věnuje rešerši literatury, ale především existujícím geografickým databázím, které poskytly srovnání přístupů pro uložení geodat v datových modelech a které např. využívají jiné evropské země pro topografické digitální modely území. V kapitole bych rozšířil rešerši o aktuální literaturu.

Ve druhé kapitole se autor věnuje návrhu datového modelu pro uložení geografických dat. Kapitola 2 a následně Příloha A shrnuje základní i rozšířené požadavky pro návrh datového modelu a pro implementaci modelu v databázi. V kapitole je zároveň zdůvodněn návrh modelu a členění objektů podle tematických kategorií. Ve třetí kapitole je popsána rešerše dostupných mapových podkladů, které jsou identifikovány jako vhodné pro naplnění vytvořené databáze a které jsou zároveň dostupné pro pilotní lokalitu. Tato kapitola je důležitá z pohledu základního přehledu o existenci a dostupnosti dat pro vytvoření databáze, ovšem jednotlivé mapové podklady jsou popsány s různou mírou podrobnosti. Čtvrtá kapitola popisuje samotnou implementaci datového modelu v databázovém systému PostgreSQL. V této kapitole je zároveň popsán návrh harmonizace klasifikace objektů z různých mapových podkladů a historických období do jednotné klasifikace. Popisy některých číselníků jsou velice složitě psané a bez ukázkových výstupů pro čtenáře lehce matoucí. Pátá kapitola popisuje integraci dat vektorových nebo vektorizovaných do implementovaného datového modelu. Zde oceňuji autorovu snahu integrovat co nejvíce dostupných datových sad pro pilotní území, jak vlastní vektorizací tak i převzetím výsledků od kolegů. Šestá kapitola popisuje ukázkové typové analýzy využívající data z implementované databáze – počet vybraných prvků, rozloha vybraných typů prvků, zastoupení vybraných prvků nebo sledování změn konkrétních prvků napříč různými mapovými podklady. V závěru práce autor shrnuje výsledky a nastiňuje možné další směřování a zároveň, jak autor sám předpokládá, by měla následovat další verze datového modelu.

Stylistická a jazyková úroveň práce je odpovídající. V některých místech práce je text složitý až těžkopádný, autor především při popisu katalogů nebo tabulek databáze, případně implementace uvádí mnoho detailních informací, které odvádí pozornost čtenáře od hlavního tématu. V těchto pasážích by bylo vhodnější např. uvádět méně detailů, případně upravit některé formulace. Celková délka práce tím narostla o cca 15 stran.

Na některých místech práce zůstává nekonzistence v terminologii především na úrovni mapový podklad a datová vrstva, nebo téma a kategorie objektu, především kapitola 1 a kapitola 4.3 a 4.4.

V některých kapitolách, zejména 3.3 a 3.4, není citována aktuální literatura, ale především historické a starší prameny, na což byl autor práce v rámci konzultací opakovaně upozorněn.

Přes výše uvedené výtky hodnotím práci jako velmi dobrou, která splňuje zadání a stanovené cíle.

Otázky a komentáře:

1. Proč jste pro schéma datového modelu nevyužil UML diagram? Můžete jej připravit pro obhajobu?
2. Neuvažoval jste pro harmonizovanou klasifikaci objektů srovnání i s třídami Corine Land Cover vedle použitého číselníku HILUCS pro land use?

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhuji hodnocení známkou:

velmi dobře

Datum, jméno a podpis: