

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/Autorka Bc. Josef Huml

Název práce Tvorba časoprostorové databáze území

Studijní program Geomatika

Oponent práce Ing. Arnošt Müller, Ph.D.

Splnění cílů práce:

nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Odborná úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní hodnocení a dotazy:

Předmětem předkládané diplomové práce je harmonizace vstupních dat (katastrální mapy) a jejich uložení v časoprostorové databázi. Vědecký a praktický přínos spatřuji zejména v navržené harmonizaci dat, která umožňuje porovnání různých mapových podkladů z různých časových úseků v jednotné klasifikaci území. Podstatnou částí práce je pak návrh datového modelu na konceptuální, logické i fyzické úrovni, včetně naplnění databáze vybranými daty pro studované (pilotní) území obce Strašice pomocí příložených skriptů.

Úroveň práce je velmi vysoká, jak po obsahové, tak po jazykové stránce. Oceňuji podrobnou dokumentaci (skripty a modely v přílohách), která usnadní opětovné využití připravených skriptů jinými uživateli či administrátory databáze.

K diplomové práci mám jednu výhradu:

Absentuje kapitola cíle práce. Jako nezávislému čtenáři čtoucímu práci poprvé mi není zřejmé, jaké jsou cíle práce, jaká je motivace, či její očekávaný přínos.

K diplomové práci mám dále následující otázky:

1. Proč se jako zdroj dat využívají jen katastrální mapy? Byla uvažována také rastrová (družicová) data např. CORINE land cover? Hodila by se pro naplnění databáze?
2. Proč nebyla importována data ze ZABAGED, když je v rešerši tento model obsáhle zmíněn?
3. V kap. 1.3 Shrnutí rešerše postrádám hodnocení datových modelů z hlediska časové složky, zda je v modelech vůbec vedena a případně jakým způsobem.
4. Pro účely analýzy hustoty zástavby v obci Strašice v příloze D bych doporučil namísto dat katastrální mapy z ledna 2023 použít data starší (např. 2015 po digitalizaci).

I přes uvedenou výhradu považuji práci za velmi kvalitní jak obsahem, tak rozsahem, i jejím přínosem.

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhuji hodnocení známkou:

1 - výborně

Datum, jméno a podpis: 14. 6. 2023

Ing. Arnošt Müller, Ph.D.