

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent DP

Jméno diplomanta: Bc. Jan Fiala

Garantující katedra: KMT

Název diplomové práce: Historie slévárenství v Plzni a okolí

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Použité prameny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bod 1: Po jazykové stránce je práce zpracována bez závažných nedostatků. Práce má ucelený a logický charakter.

Bod 2: Práce je rozdělena do 19 kapitol, přičemž stěžejních je 12 kapitol napsaných na 56 stranách. Celkově má hodnocená diplomová práce 66 stran. Dále obsahuje velké množství zřejmě vlastní fotografické dokumentace. Obsahem práce je zmapování historického vývoje slévárenství v Plzni a okolí (především okolí). Autor dodržel předepsaná formální pravidla pro tvorbu diplomových prací. Příložené CD je funkční.

Bod 3: Autor použil metodu studia především archivních fondů popisujících dané lokality. Dále je doplnil informacemi z odborné literatury a internetových zdrojů.

Bod 4: Diplomant poměrně zdařile mapuje rozsáhlé historické období od 15. stol. do první poloviny 19. stol. Zaměřuje se na slévarenské podniky, jejich technologické zpracování železné rudy a jejich další výrobní produkci, kterou dokládá příloženou fotografickou dokumentací.

Bod 5: Správnost získaných výsledků autor dokládá velkým množstvím studijních pramenů. Ovšem detailní rozbor výsledků může provést pouze erudovaný odborník (skupina historiků) historie technického vývoje Plzeňska.

Bod 6: Přínosem je shromáždění a utřídění historických faktů z popisované oblasti, které lze využít i pro výuku technických předmětů.

Bod 7: Bohužel případný čtenář se nedozví jaká studijní literatura byla použita pro jednotlivé kapitoly. Autor nedodržel předepsaný způsob citace odborné literatury.

Doplňující otázka: Kde je popsán či uložen první železný předmět nalezený na území Čech datovaný do 12. stol. p. n. l.?

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/> úplně	<input type="checkbox"/> částečně	<input type="checkbox"/> nesplněno	
Doporučení práce k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> ano		<input type="checkbox"/> ne	
Celkové hodnocení práce	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
Jméno, příjmení, titul oponenta: Ing. Jindřich Korytář				

Pracoviště oponenta: KMT

23.07.2012

Datum



Podpis