

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a r o m á n s k ý c h j a z y k ů

PROTOKOL O HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Eliška Marie Štojdlová**
Název práce: **Pedagogický projekt školního výletu do Francie**
Vedoucí práce : **Doc. PhDr. Marie Fenclová, CS**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce podle zadání byl naplněn. Je škoda, že z časových důvodů nebylo možno navržený projekt realizovat v praxi ještě před obhajobou, ačkoli je se dvěma spolupracujícími školami předběžně dohodnuto jeho uskutečnění v dalším školním roce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Magisterská práce Elišky Marie Štojdlové odpovídá nárokům kladeným na tento typ kvalifikačních prací. Zaměření koncipovala velmi samostatně s důrazem na znalosti získané nejen v rámci didaktiky francouzštiny na Fakultě filosofické, ale i v rámci obecného studia pedagogiky a psychologie na Fakultě pedagogické. V tomto smyslu je její přístup v porovnání s magisterskými pracemi obhajovanými na Katedře románských jazyků FF méně obvyklý. Dále je neobvyklé, že původní praktická část je poněkud obsáhlejší než část teoretická.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Magisterská/diplomní práce je sepsána v češtině bez vážných prohřešků. Na použitou literaturu je odkazováno obvyklým způsobem, kapitoly jsou členěny logicky, tabulky i grafy zpracovány přehledně. Struktura práce obsahuje všechny předepsané součásti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomová práce se zaměřuje na zapojení školního výletu do výuky cizího jazyka, konkrétně francouzštiny, do jazykového vyučování. Zabývá se otázkami mimoškolních aktivit studentů jazyka zejména v zahraničí, klade otázku zájmu žáků o tyto aktivity, a to i s ohledem na zkušenost se speciální situací v rámci proběhnuvší pandemie Kovidu 19. Popisuje principy projektového vyučování s ohledem na známé publikace a zabývá se klíčovými kompetencemi, které lze výjezdem do zahraničí rozvíjet a upevňovat. Poslední šestá podkapitola teoretické části uvozuje praktickou část, kdy obecně strukturuje úvodní informativní přednášku o výjezdu a zejména dotazníková šetření zapojující studenty do přípravy projektu.

V praktické části je představen navržený dotazník pro učitele francouzštiny na středních školách a jeho výsledky. Většina učitelů pokládá za přínos výletů motivaci k učení francouzštiny, pouze jeden uvádí zlepšení jazykových kompetencí. Tento výsledek není dostatečně vypovídající vzhledem k malému počtu získaných odpovědí (pouze 8). Zájem žáků i rodičů o výjezdové akce je všeobecný. Za hlavní problém výjezdů jsou zábrany žáků před komunikací ve francouzštině.

Dotazníky směřované na profesionální průvodce exkurzí jsou jakýmsi informačním doplňkem, z něhož vyplývá, že zájem o výlety do Francie se více méně nemění, ale že žáci mají vesměs minimální či žádnou možnost ovlivňovat destinace a obsah výletů.

Následuje podrobný popis přípravy projektu a jeho provedení ve dvou spolupracujících školách – na Gymnáziu v Písku a na Obchodní akademii v Plzni. Autorka diplomní práce navrhla studentům přípravu výletu na jih Francie se stěžejním zaměřením na jejich zapojení do výběru destinací a předběžného zjišťování způsobu realizace cesty. Práce se odehrává ve dvou vyučovacích jednotkách, které obsahují komentovanou videoprezentaci regionu a společné vypracování dotazníku o zájmech žáků. Výsledkem je společně se žáky vypracovaný projekt cesty.

Výsledkem všech šetření bylo, že žáci vesměs nemají možnost přímo se podílet na přípravě výjezdů do Francie, ale potvrdila se hypotéza autorky, že mají eminentní zájem obsah výjezdů ovlivňovat.

Závěrem Eliška Marie Štojdlová vytvořila dva projekty s přesnými destinacemi, stanovením ubytování a způsoby transportu včetně cen. Vše je vyčerpávajícím způsobem

uvedeno v přílohách. Tato část byla pro autorku velmi pracná. Bylo by škoda, kdyby se nepodařilo následně ji se studenty obou zúčastněných škol využít.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Z čeho vyplývají podle vašeho názoru některé rozdíly ve výsledcích šetření v obou spolupracujících školách?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 24.8.2023

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra románských jazyků

Podpis: Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.
